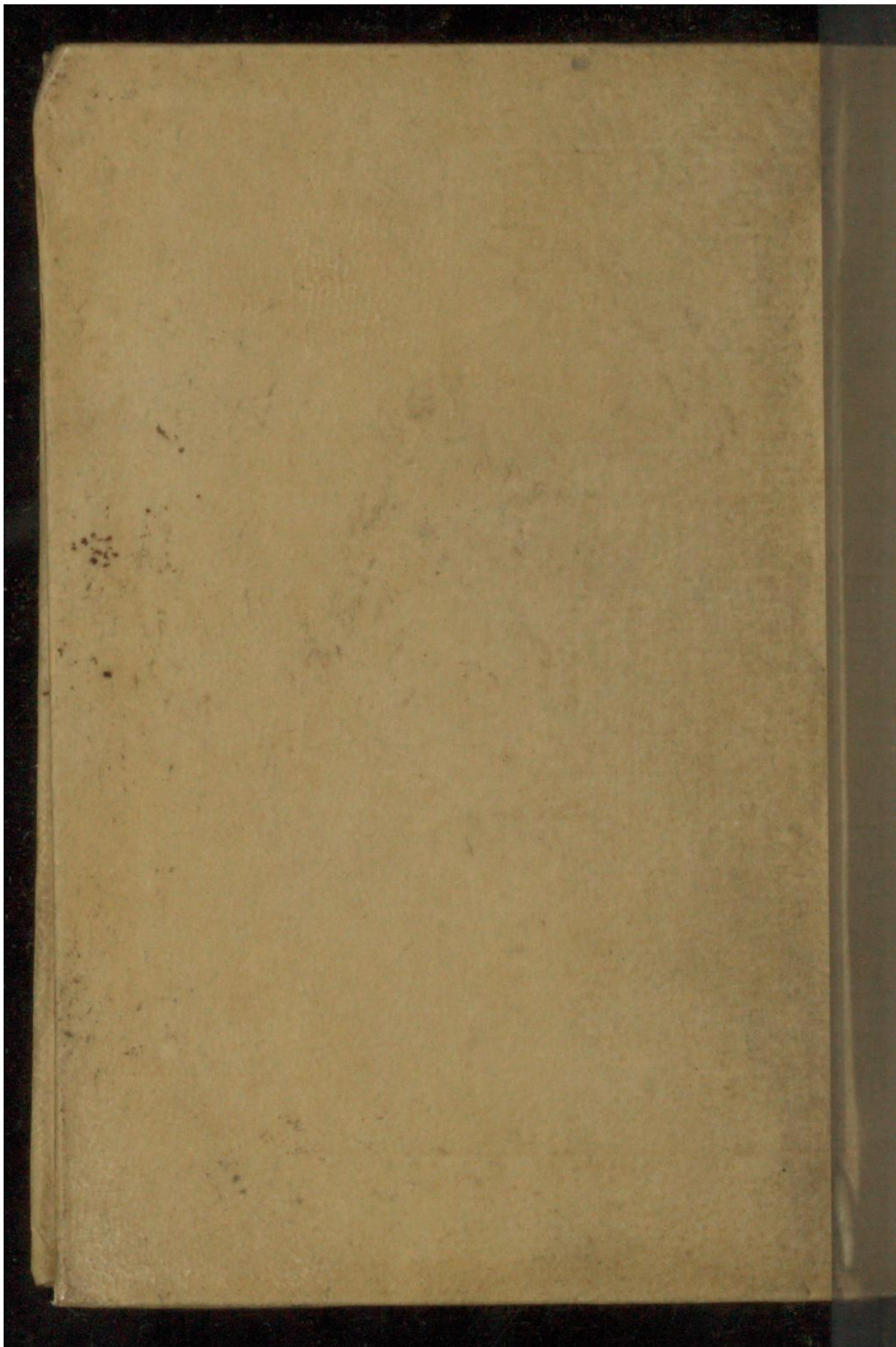




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
243/A







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
243/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
243/A

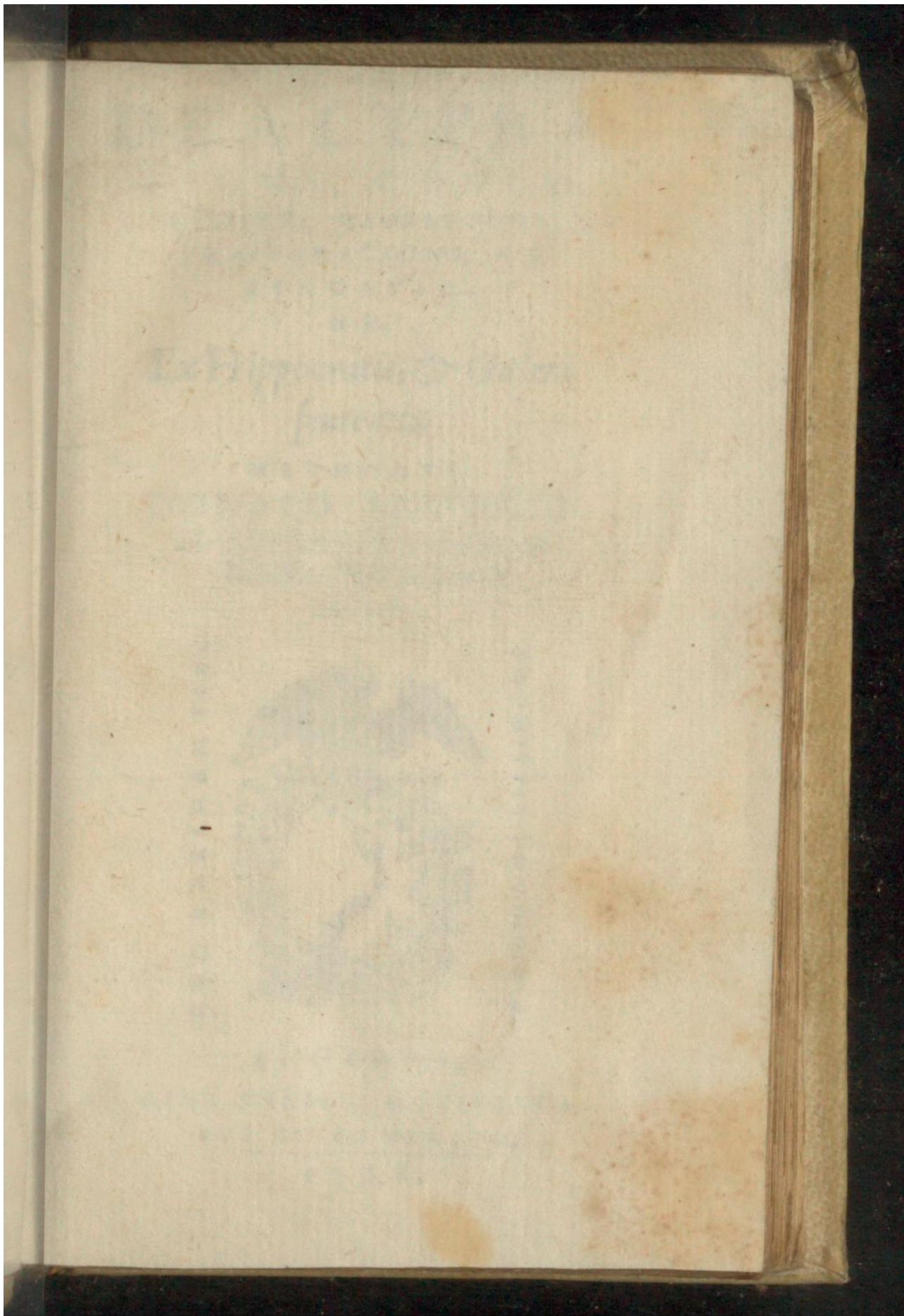




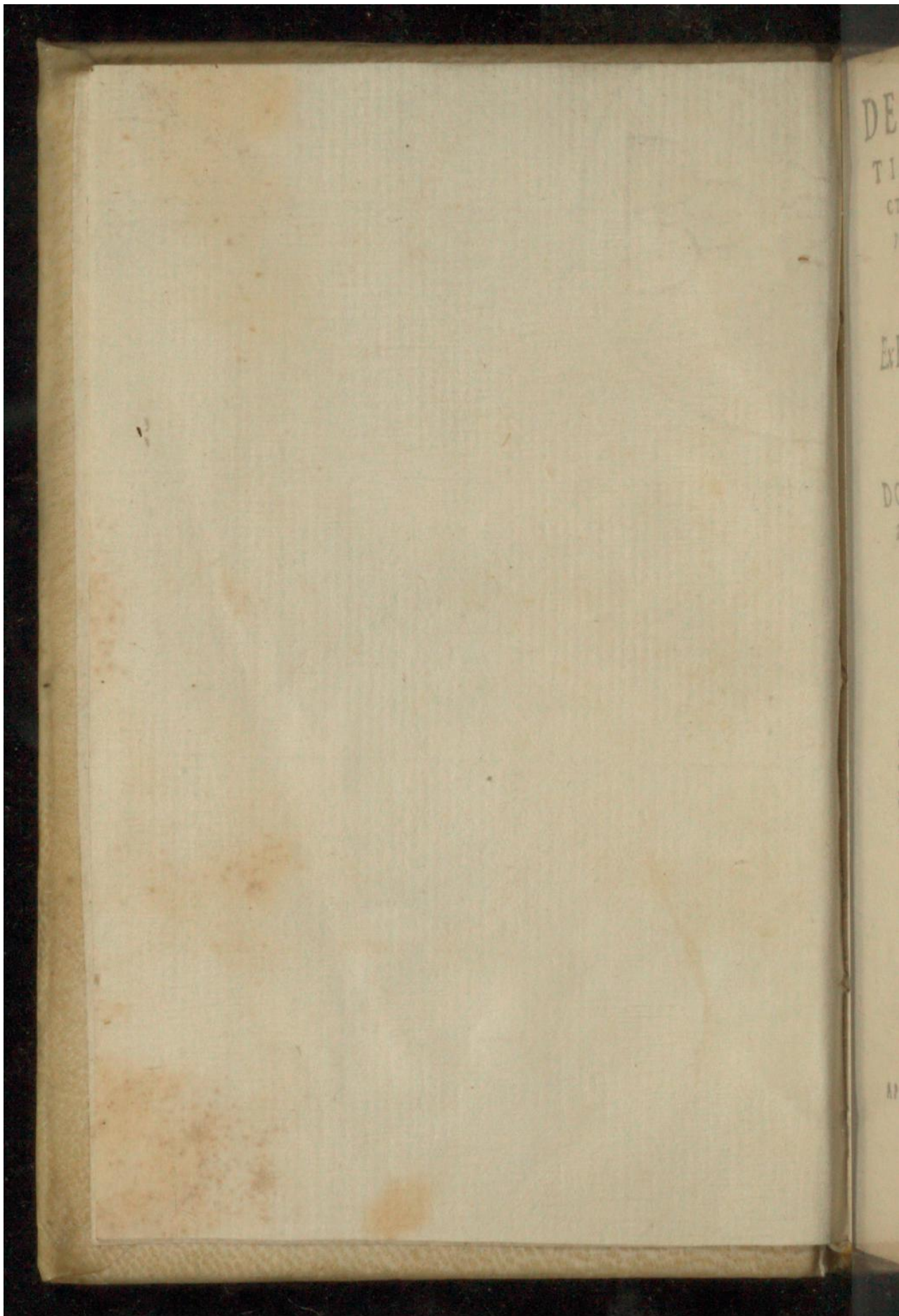
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
243/A

243  
A  
D. XVIII. K  
16











DE ALTERA-<sup>65451</sup>

TIONE, CONCO-

CTIONE, DIGESTIONE,

PRAEPARATIONE, AC

PURGATIO-

NE,

Ex Hippocratis, & Galeni  
*sententia*

METHODVS,

DONATO ANTONIO

ab Altomari Philosopho, ac

Medico Neapolitano

Autore.

REM MAXIMAM SIBI



PROMITTIT PRUDENTIA.

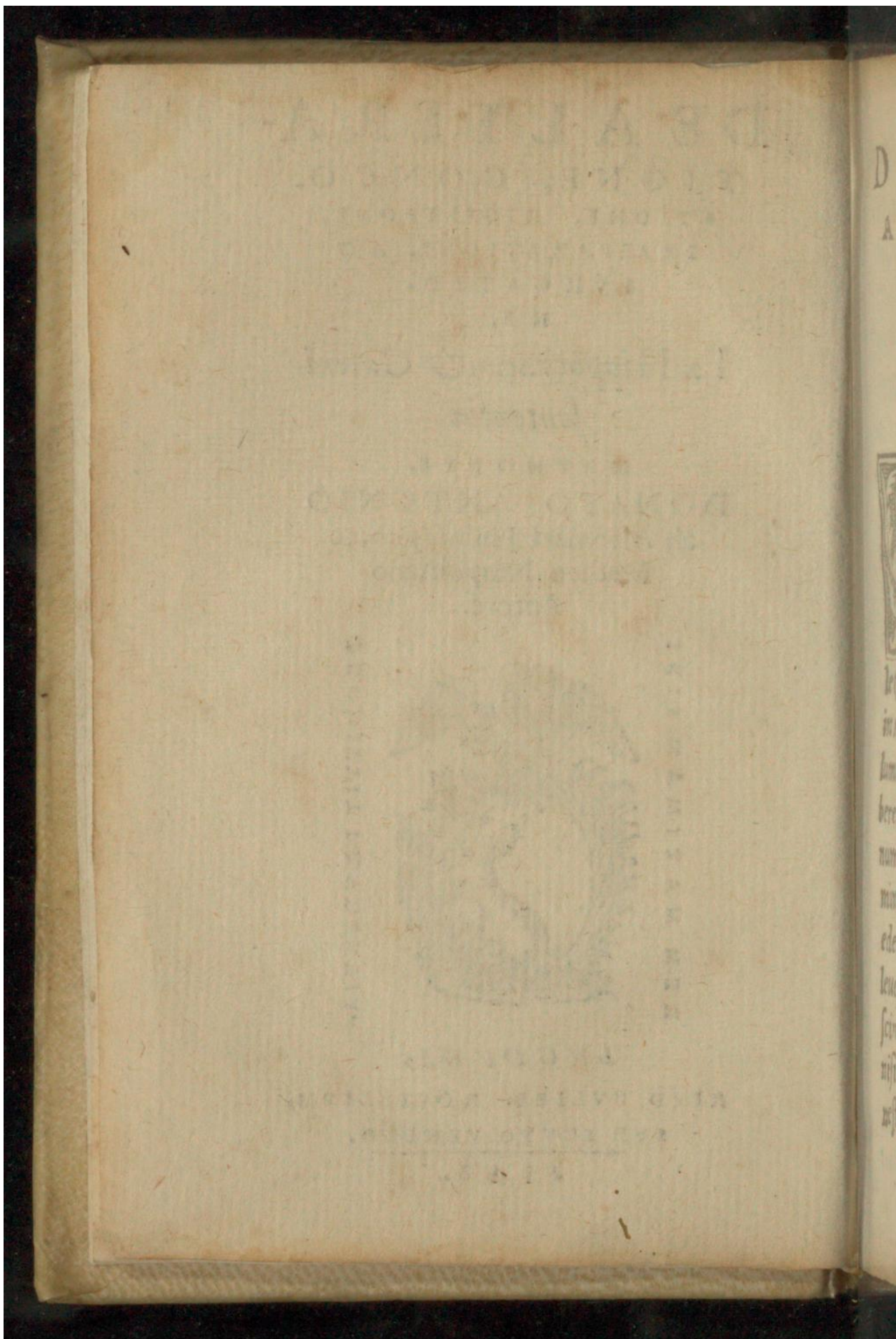
LVGDVNI, <sup>165</sup>

APVD GVLIEL. ROVILLIVM,

SVB SCVTO VENETO.

1548.







# D O N A T V S <sup>3</sup>

A N T O N I V S A B A L

tomari Illustrissimo Vesp<sup>4</sup>

siano Consage Co=

lumnae,

S. P. D.



C R I P S E R A M Nuper  
Vesp. Illustrissime opu  
sculum quoddam de re  
medica, Artis Medicæ  
studiosis nō minus uti  
le (ni fallor) quā necessariū: quod cum  
in multorum reprehensiones, atque ca  
lumnias incursum esse compertum ha  
berem, non aliter, quā puerum orpha  
num, qui in manus iniquissimorum ho  
minum inciderit, nequaquam in lucem  
edendum constitueram. Veritus ne ma  
leuolorum maledictis libellus hic pro  
scinderetur, quibus ut nihil est gratum,  
nisi quod ipsi nugantur, ita aliorum ho  
nesto labori stultissimè detrahunt, scri

a 2



4  
bere tamen paucorum illorum causa  
agressus sum, qui ea, quæ dicuntur acci-  
pere rectè ac dijudicare possunt, atque  
ad eos præsens lucubratio pertinebit:  
præsertim cum in mentem reuocarem  
posse uigilias nostras tuo princeps opt.  
patrocinio uel tutissimas prodire. Quã  
ob rem consilium mutare non dubitavi,  
ac tibi dicatum opus imprimendum cu-  
rare, cum mihi constanter persuaderem  
te, pro tua singulari in omneis clientes  
ac literatos humanitate, opus nostrum  
ab omnium calumnijs facillimè uindi-  
caturum. Nam siue armis, ac manu res  
agenda sit, quis te promptius arma ca-  
piet? Siue ingenij uiribus, quis te fœlicius  
tuebitur? qui unus cum græcis, tum la-  
tinis literis adeò ornatus es, ut non so-  
lùm eos, qui tibi ætate pares sunt uin-  
cas, sed etiam prouectiores longo post  
te interuallo relinquas. Qua de re lu-  
lie Consage Amitæ tuæ fœminæ qui-  
dem lectissimæ gratias agas duntaxat,  
quæ



5  
quæ in te undequaque ornando omnem  
operam, omnem laborem, omne stu-  
dium fixit, & locauit: ut nihil tibi de-  
esset ad perfectam summi principis lau-  
dem, ut unus inter tot Consagæ domus  
Heroas eniteres, unus ueterum memo-  
riam Auorum factis illustrares, quæ  
mater amantissima in filium tot contulit  
unquam officia? Cui, præterquam quod  
innumeris, cum animi, tum corporis uir-  
tutibus pollet, Deus. Opt. Max. in spi-  
rauit tam piam mentem, ut illi se iam  
pridem religiosissimè dicarit, contem-  
ptis diuitijs, ablegata ambitione, quæ  
plerosque omneis transuersos agit: sed  
stultus ego, qui maris arenas audeam  
enumerare. Tu igitur Vesp. princeps  
partum nostrum manibus istis tuis fo-  
uendum atque tuendum suscipe, nam &  
fides in te mea iure opt. postulat, & tua  
dignitas ac fortuna præstare potest,  
atque debet. Illud interim te etiam at-  
que etiam oro, ut ne quicquam de tuo



8  
in me amore absens minuas, quando ego  
te praesentem absentemq;, ut Nu-  
men, colo & ueneror. Va-  
le. Neapoli pridie  
Nonas Apri-  
lis,

M. D. XLVI.

DON



<sup>7</sup>  
DONATO AN

TONIO AB ALTO

mari, philosopho ac medico

præclaro, Marinus Spi

nellus medi

cus, s.



LIBELLUM tuum acce=  
pi Altimare clarissime,  
in quo nō minus arduas,  
quā utiles medicæ ar=  
tis materias, à te concin=  
natas inueni. Siquidem passim hac tem=  
pestate, morbos è plenitudine ortos cō=  
spicimus, ac medicos in eorum curis ni=  
hil aliud clamantes, quā ut materiam  
alterent, concoquant, digerant, præpa=  
rent, aut purgent, propriam (ut aiunt)  
uocem ignorantes. At tu inter primos  
Hippocrate, ac Galeno ducibus, huius=  
modi hæc ita dilucidasti, ac medullitus  
enucleasti, ut non modò prouectis, sed  
eius farinæ tironibus, omni caligine de=



tecta, pateant, ac elucescant. Quòd ue-  
 rò id multò foelicius alijs consequutus  
 fueris, autoritatum copia, ac rationum  
 claritate, omnibus est in confesso. Ceter-  
 ùm quanto humano generi futurum sit  
 emolumento, ne longioribus agam,  
 res ipsa monstrabit. Sed cum his  
 laudibus uir laudatissimus  
 non indigeat, hic desi-  
 stam, libellum igi-  
 tur nō emen-  
 datum,  
 sed  
 summopere commendat-  
 um remisso.  
 Vale.



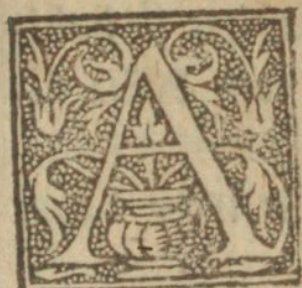
DONATO AN-

TONIO AB ALTO

*mari Medico ac uiro optimo,*

*Ascanius Sanctinus me-*

*dicus, S.*



ACCEPI abs te uir do-  
ctissime opusculum de  
re medica, oppidò quā  
nouum, quā doctum,  
quā expolitum, Dī  
boni quantum in eo doctrinae, quan-  
tum inuentionis inesse cognouimus,  
quod quidem nihil protritum, nihil  
triuiale continet. Eius planè lectio mi-  
rifice me delectauit. Cum non modo te  
omnes flosculos illos cum Galeni, tum  
Hippocratis deprompsisse, et beata  
quadam fœlicitate adauxisse cognoue-  
rim, Sed uerba etiam exculta, nihil per-  
peram: Sed dilucidè omnia, grauesq; in  
primis sententiæ in eo relucere uidean-  
tur: ut gratulari possim huic seculo ui-



rum tanta doctrina, tantaq; eruditione:  
 & si plures essent tales, non haberent  
 hæc sæcula cur inuiderent Antiquitati:  
 Tu etenim (faceffet adulatio) alios tum  
 illustras tum uincis, nonnullisq; para-  
 sangijs anteuertis, & uix arbitror futu-  
 rum, ut tibi similem posteritas sit habi-  
 tura. Ita ut facile possim cum Poëta di-  
 cere.

Verùm hæc tantum alias inter caput  
 extulit urbeis,

Quantum lenta solent inter uiburna cu-  
 pressi.

Perge igitur Vir eximie, & hos fructus  
 tuos iucundissimos in lucem æden-  
 dos curabis, ut tuo doctissi-  
 mo stilo, atque erudi-  
 tiõe, citius frui  
 ualeamus.

Et me,  
 ut facis, Ama,  
 Vale.

DE



11  
DE ALTERA-  
TIONE, CONCOCTIO-  
ne, Digestione, præparatione,  
ac purgatione ex Hippo-  
cratis & Galeni sen-  
tentia

METHODVS,

DONATO ANTO-  
nio ab Altomari  
Autore.



IPPOCRATES, quem  
primum omnium medi-  
corum ac philosophorū,  
qui ad eius manus perue-  
nerunt, Galenus ubiq; fa-  
tetur: non ab re Epicuri  
Leucippi atque Democriti opinionem, qui  
ex atomis, insectilibus ac incompactilibus  
corpora nostra compaginata esse asse-  
runt, libro de natura humana primo hoc pa-  
cto destruere nixus est, asserens, Mea verò  
est sententia, si vnum sit homo, nullo vn-  
quam dolore afficiatur, neque enim esset à  
quo doleret, vbi vnum tantum foret: quòd  
si doleret, etiam necessariò vnum quoque  
med



medicamentum esset. Quam Hippocratis sententiam Galenus libro de constitutione artis medicæ confirmavit: cum dixit, Nam vnum immutabile in aliud est, cū in quod transmutetur non habet, at immutabile, inalterabile est, atque impatibile, quod verò est impatibile, id vacat dolore: ergo quod vnū est, id impatibile esse necessariò sequitur. Qua de re, si vnum specie est elementum, nihil in omnibus vnquam dolebit: at verò dolet: non est igitur elementum vnū. Ad hæc libro primo de elementis dicebat, nulla atomus aut alterari, aut sentire natura apta est, si igitur ex atomis corpora nostra constarent, aut ex tali aliqua natura vniiformi, non doleremus, atomi nanque omnes, corpora exigua sunt, qualitatis expertia. Pari ratione ab eodem Hippocrate eorum opinio refellitur, qui vnum tantum, ex quatuor primis, elementum esse asserebant, ex quo corpora nostra, & cætera oriiri volunt, quorum quidam hominem, aëre esse, aut ignem: quidam aquam, aut terram putabant. Nec minus idem ipse Hippocrates, eodem libro, nonnullis rationibus eorum placita destruit, qui hominem vnum tantum succum esse existimabant: quorum aliqui sincerum sanguinem, aliorum succorum expertem, vtriusque videlicet



licet bilis & pituitæ, quidam pituitam, aut bilem tantum esse dicebant. Quibus sic destructis, ac penitus euersis, ad alteram prauam hæresim diruendam accedit, quæ Empedoclis erat, his verbis. Proinde qui verisimile est, aliquid ab vno generari, cum nec à pluribus generentur, nisi mutuo temperamento conueniant? Voluit enim Empedocles ipse corpora nostra, ac cuncta alia ex quatuor elementis ficta esse, non tamen inter sese confusis, sed frustulatim compactis, & sese attingentibus, quæ sententia eisdem argumentis conuincitur, quibus ea conuincebatur, quæ ex insensilibus & incompatilibus primis corporibus, corpora nostra sensilia gigni afferrebant, quam etiam opinionem Galenus reprobauit, libro de constitutione artis medicæ. Quibus ita confutatis, Hippocrates ipse primus inter omnes, mox eodem libro de natura humana, statuit elementa quatuor esse, eaque in mixto commisceri ac temperari (vbi ab Empedocle discrepat, qui elementa nec commisceri, nec confundi in generatione asserbat, vt diximus, sed frustulatim tantum compaginari, ac sese attingere) ex quibus, inquam, elementis quatuor simul, modò & æquabilitate commixtis, corpora  
nost



nostra generari decretum reliquit, cum, si alterum alteri longè præstaret, & valentius infirmiori, nihil generaretur, quatuor ergo supradicta prima, omnium corporum quæ generantur & intereunt, simul commixta, ac inter sese mutuò temperata, nedum hominum, elementa communia esse statuit, quæ summas ac sinceras qualitates habent primas. Et propterea quadam excellentia calida, frigida, sicca & humida appellata sunt, propriæ autem horum substantiæ nomina sunt ignis, aqua, terra, & aër, summa caliditas igni, aëri humiditas, alior aquæ, ac siccitas terræ inest, ut testatur Galenus in commentario de natura humana primo. Nimirum ergo, ut diximus, prædictas peruersas opinioniones Hippocrates destruxit, suamque veram statuit, cum nec ab vno aliquid generari valeat, nec à pluribus, nisi mutuo temperamento conueniant, ac commisceantur, modoque & æquabilitate respondeant. Quod cum omnium corporum, quæ interitui ac generationi subiacent, tum etiam hominis natura eiusmodi sit, necessarium est ipsum hominem non ex vna re constare, imò non tantum ex quatuor his elementis, verum ex peculiaribus, quamuis non propriis,



prilis, sed omnibus sanguinem habentibus animalibus, communibus, sanguine videlicet, pituita, flaua, tum atra bile constat, hæcque illi sunt natura corporis, & propter hæc ægrotat & valet: valet quidem, cum ea inter se virtutem & copiam mediocriter habent temperatas, & potissimum si permixta sint: contrà laborat, cum eorum quicquam fuerit minus ampliùsve, aut in corpore secretum, neque cum omnibus confusum: prout decretum reliquit idem Hippocrates, eodem libro de natura humana. Et si omnes nostri corporis partes ex sanguine generantur, vt voluit Galenus octauo de Hippocratis & Platonis decretis, & primo de natura humana: tamen non ex eo sincero atque impermixto, puro seu integro, & aliis humoribus non confuso, cum hic nunquam vtero gerentibus insit: sed ex eo, qui per excellentiam id nomen sortitus est, vtriusque bilis & pituitæ participe, corpora nostra genita sunt, & demum edita in lucem, ex ipso incrementum & perfectionem accipiunt, ex quadam quasi materia, vt idem Galenus sentit eodem libro octauo de Hippocratis & Platonis decretis. Hinc patet quòd si ex supradictorum temperate



ratura, sanitas in humano corpore efficitur: & contrà, ex horum intemperaturis, morbi accidunt: nec corpus nostrum impatibile omnisque affectionis expers est, velut adamas, aut quiduis id genus, teste Galeno primo de sanitate tuenda: vtrum alteratur, corrumpitur & vertitur, neque eundem seruat prioris status tenorem, propterea auxilium desiderat, nam si impatibile atque inalterabile esset humanum corpus, semper optima constitutio perduraret, neque artis præsidio indigeret, vt ait Galenus libro artis medicinalis, duabus autem transformationibus cum subiiciatur, alterata simul ac fluente eius substantia: (alteratur enim refrigerata, calfacta, exiccata, & humectata: fluit autem, & secundum sensibiles excretiones, ac per occultam transpirationem) duplici quoque eget restauratione, altera quæ excedentes temperet qualitates: reliqua, quæ locum repleat inanitem, vt voluit Galenus primo de elementis. Atque hinc quarto de simplicium medicamentorum facultatibus, duplex innuit esse nostris corporibus iucundum, alterum quod impleat id quod euacuatum est, cuius modi est nutrimentum: alterum quod medeatur ei quod alteratum est, quod quidem



dem est medicamentum. Nostra denique substantia cum impatibilis non sit, imò continuò oporteat per se totam alterari, illudque ratione primarum qualitatum effectricium elementorum, caliditatis videlicet, frigiditatis, humiditatis & siccitatis, vicissim inter se agentium & patientium: necessum est ut corpora nostra praesidia desiderent, ac auxiliis indigeant: cum si ex toto integrum illasumque corpus duraret, taleque quale ipsum ab initio creator fabricatum reliquit, nequaquam correctore eguisset, at nunc cum diffluat semper ac dispareat, aliquo observatore indiget, qui & quod dissipatur, quantum qualeque sit, cogniturus est: illicoque tale ac tantum vicissim reponens, instaurabit, & ut semel dicam, quod discutitur atque evanescit, ingeri paulatim atque reponi opus est, ut ait Galenus libro, an tuenda sanitas spectet ad medicum vel ad gymnasticum, velut si eorum substantia alteratur, indiget aliquo quod excedentes temperet qualitates, eodemmet Galeno teste libro primo de elementis: Quocirca ars quaedam non ab re, quæ medicina nominatur, inuenta est, corporis humani gubernatrix: & licet à prima eius constituta parte denominetur, ut idem Galenus

b



ait eodem libro ad Thrasybulum, tamen  
eāmet ars, quæ vna est relatione ad vnum  
intentum finem, qui sanitas est, circa quem  
omnes artes versantur, cum vnum in sin-  
gulis artibus, isque bonus finis sit, eodem  
autore eodem libro ad Thrasybulum: hanc  
inquam sanitatem medica ars perpetuò pro-  
curat, siue eam tueatur, siue perditam re-  
cuperet in humanis corporibus, cum in sa-  
nis ægrotisque, vna hæc ars medica mo-  
do vno vitia emendet, ea videlicet corri-  
gens, in nullo siquidem alio eadem vitia  
discrepantia, quàm secundum quantum.  
At cum ipsa perpetuò corporū vitia emen-  
dat ac corrigit, propterea correctrix ars  
appellatur. Quod si exactè perfecteque  
valentem hominem accipiat, in hocq; gra-  
du ipsum conseruet, euecticen eam, id est  
boni habitus seruatricem vocamus. Si ve-  
rò eos qui iam morbum euaserunt refi-  
ciat, analepticen seu refectricem vel in-  
stauratricem. Inter quas ea quoque collo-  
catur, quæ à medicis salubris propriè dici-  
tur, ac conseruatiua simul. Hæ quidem  
tres partes sub ea medicinæ parte connu-  
merantur, quæ exigua vitia corrigit, in-  
ter se autem ratione maioris minorisque  
dissentiant. Estque insuper quædam alia  
prædictæ artis pars, quæ à medicis pro-  
priè



priè prophylactice vocatur. Cui succedit illa, quæ magna vitia tollit, quæ propriè curatiua dicitur. Cum ergo cunctæ hæ partes circa vnum ac idem propositum finem versentur, qui nil aliud est quàm sanitas, vt voluit Galenus eodem libro ad Thrasymbulum, sequitur quòd vna tantum sit ars, medica per quam humani corporis vitia corriguntur, in nonnullas partes diuisa, prout magis & minus est vitium quod corrigitur: hæcque præsidia atque auxilia quibus indigent porrigit, relationē tantum ad vnum finem, qui vt diximus, sanitas est: corpori videlicet, aut aliquid vt superuacuum detrahens: aut aliquid quod deficiat adiiciens, naturalemque modum ei comparans, qui nil aliud est quàm sanitas ipsa. Hinc rectè arbitror ab Hippocrate relatum fuisse, quòd medicina est appositio & detractio, appositio quidem deficientium, detractio autem redundantium, verum sicut non vnus artis est opus facere, & alterius vitiatum corrigere, sed eiusdem, vt ait Galenus libro, an tuenda sanitas spectet ad medicum vel ad gymnasticum: ita nec vnus opificis est corpora nostra creare, alterius verò eorundem corporum vitia corrigere. Atqui cum natura pri-



maria sit humani corporis opifex, nos autem ab initio animal creare non potuimus, nec primam eius formationem instituire: ipsa quoque iterum natura agrotis sanitatem comparat, nec alia profecto ratione foetui in praesentia in lucem edito alimentum suppeditat, quin etiam similiter nunc operatur, alit, digerit, excernit, omniaque, ut semel dicam, in praesentia ut prius eadem ratione ministrat, ars ergo primaria naturae est. Qua de re rite à priscis sapientibus dictum est, naturam in omnibus auxiliari, naturam morbos iudicare, naturam morborum esse medicatricem, medicum autem eiusdem esse ministrum: ut testatur Galenus eodem libro ad Thrasylum, nec non libro primo de diebus decretoriis autoritate Hippocratis asserit, quod natura omnino sufficit: pariterque medicum ibi appellat naturae ministrum, non pharmacopolam quendam ex triuio, sed re vera medicum. Cum denique naturae morborum sunt medicatrices, ut ait Hippocrates libro sexto de morbis vulgaribus: ac ipsa natura corpus alit, digerit, excernit, & omnino sufficit, ut superius diximus ex Hippocratis & Galeni mente, ea quoque est artifex & animalibus consulit, ut idem Galenus testatur sexto de morbis vulgaribus



ribus: cum hoc commentariolo nil aliud  
dicendum proponam, quàm quot, & qui-  
bus mediis, ac quando possit ipsi naturæ  
à reuera medico, ac ipsius ministro cum  
oportet opitulari, præcipuè in curandis  
morbis: prius quid per naturam ipsam  
intelligendum est, quidque ea sit, ac quo  
pacto omnino sufficiat, primum expla-  
nare licebit: deinde quomodo ea pro qui-  
busdam functionibus perfectius obeun-  
dis, ac quibus mediis iuuanda sit, diluci-  
dare non grauabor. At quoniam ad ar-  
tem maximè necessaria sunt, quæ hic con-  
scribimus præsertim quia pro tironibus  
laborem hunc suscepimus: si qua sæpius  
repetimus (cum hoc melius sit autore Ga-  
leno in commento aphorismi vigesimi-  
secundi quarti libri) culpandi minimè  
erimus.

### *De natura.*

**V**NIVERSAM hominis naturam ef-  
se sanguinem, pituitam, & bilem ge-  
minam, flauam videlicet & atram ab Hip-  
pocrate, vt supra retulimus, primo de natu-  
ra humana decretum est: nam licet, vt dixi-  
mus, humana corpora ex sanguine confor-  
mentur, non tamen ex eo sincero, cum hic



prægnantibus nunquã inſit, verũ vt par-  
ticipẽ vtriũque bilis & pituitæ. Hæc quis  
inſicias ibit, corporis pleraſque partes ex ſe-  
mine gigni Galeno apertum eſſe? nam ſe-  
minis parua in vterum deiecta moles eſt,  
nutriturque & amplificatur ex ſanguine.  
Nec verò id incognitum eſt, ex ſanguine  
quoque ſemen genitum eſſe, qua de re qui  
ex ſanguine corpora humana generari af-  
ſerunt, at non ex eo mero, & aliorum hu-  
morum experte, ſed ex eo qui per excel-  
lentiam id nomen ſortitus eſt vtriũque bi-  
lis & pituitæ participẽ, nihil Galeno pugna-  
bit, vt lucidè videre licet apud eum lib. i.  
de natura humana. Quam quidem homi-  
num naturam duplicem quoque eſſe, vi-  
delicet tum omnium communem, tum cu-  
iusque propriam, ab Hippocrate primo  
de morbis vulgaribus decretum eſt, qua de  
re, cum apud eundem ipſius naturæ eſſen-  
tia in quatuor elementorum temperatione  
poſita ſit, ſequitur humani corporis natu-  
ram idem eſſe, quòd temperamentum ſeu  
temperaturam quatuor elementorum, hu-  
midi, ſicci, calidi, & frigidi, vt patet Ga-  
leno ſecundo de natura humana, & in com-  
mento aphoriſmi ſecundi libri i i i. &  
x x x i i i i. libri i i. quæ quidem natu-  
ra, licet quæ opus eſt efficiat, inerudita &  
in



indocta, ut ait Hippocrates sexto de mor-  
bis vulgaribus: tamen à Galeno ponitur  
eam esse artificem, animalibus consulere,  
ac vim quandam esse inhabitantem in ip-  
sis corporibus, quæ ab ea reguntur eodem  
libro sexto de morbis vulgaribus, idque  
de mente Hippocratis. At quæ sit ipsius  
naturæ substantia, quæ nos & finxit, &  
gubernat, ipse Hippocrates non ausus est  
pronuntiare, quanquam nostræ creatio-  
nis autorem naturam appellat, prout o-  
mnibus hominibus mos est teste Gale-  
no, nono de Hippocratis & Platonis De-  
cretis, at idem Galenus libro de tempe-  
ramentis tertio, naturam ait esse vniuer-  
sam substantiam ac temperiem, quæ ex  
primis elementis conflatur, calido, fri-  
gido, humido, & sicco. Quod autem  
hæc eadem natura, quæ humani corpo-  
ris particulas effinxit, ac sensim adau-  
get, omnino per eas totas sit extensa,  
ut quæ totas eas per totas non tantum  
extrinsecus fingat, nutriat, atque adau-  
geat, dilucidè idemmet Galenus declara-  
uit secundo de naturalibus facultatibus, hanc  
cuiusque hominis particularem naturam,  
ut dilucidius loquamur, sub diuidere licet  
in totius corporis temperamentum, & cu-  
iusque particulæ eiusdem corporis naturam



seu proprium temperamentum, ipsam quidem gubernans, qua diuisione Galenus, utitur in plerisque locis, præcipuè libro primo de compositione medicamentorum secundum locos in principio: verum ipsius primæ nostræ naturæ seu temperamenti tria sunt quæ substantiam compleuerunt, spiritus scilicet, sanguis, & seminalis humiditas, ut ait Galenus in commento aphorismi x v. primi libri. Et libro vndecimo methodi medendi fatetur, naturam ex tribus partibus constare, ex spiritus videlicet, & ex solidarum partium substantia, quæ partes ex genitali semine conditæ sunt, & tertio ex carnosâ substantia quæ ex sanguine gignitur. Et si superius relatum sit à nobis, cunctas nostri corporis partes ex sanguine, non tamen sincero, formari, idque Galeno minimè pugnare: distinctius si loqui velimus, partes quæ carnosæ magis sunt, ex sanguine: quæ verò solidiores in primo ortu, ex semine fieri atque formari fatebimur, prout patet ex Galeni mente libro primo de semine, idque aduersus Aristotelem concludit. His sic dilucidatis, cuilibet vel parum in arte medica exercitato patet, quid per naturam tum communem omnium hominum, tum cuiusque propriam, ac demum singularum partium, ex Hippocratis & Galeni sententia



ria intelligere debeamus. Verum quia superius relatum est, naturam ipsam ab initio fuisse animalis opificem, eique demum alimentum suppeditare, digerere, excernere, ac omnino ipsi ministrare, ut patet Galeno ex Hippocratis mente libro nono de Hippocratis & Platonis Decretis, & libro numtuenda sanitas spectet ad medicum vel ad gymnasticum: nec minus apud Galenum saepenumero reperimus, calidum innatum haec eadem in animantibus perficere, ut patet in commento aphorismi x v. primi libri sub his verbis, Neque enim aliud quicquam animal ab initio afformavit, sic uti neque rursus adauxit, aut usque ad mortem enutriuit, praeterquam iste calor innatus, de quo nunc habetur sermo, hic igitur est omnium operum naturalium causa. Verum quoniam in nonnullis locis, ut superius diximus, & pariter in commento aphorismi tertii primi libri asseruit semper naturam, coctionem, alimenti distributionem, sanguinis generationem, adiectionem, agglutinationem, atque assimilationem operari, velut maxime necessarium, discutendum videtur num Hippocrati & Galeno, velut natura & temperamentum, ut supra retulimus, idem sunt: ita quoque calor innatus, & naturalis, an in aliquo discrepant.



Et cum ad amussim ostensum sit, quid per naturam sibi velint, pari ratione succinctè quoad possumus, quid per calidum innatum ex eorum mente intelligendum sit dilucidabimus: quò facilius quisque discere valeat, num natura & calor innatus idem sint, vel in aliquo discrepent.

*De calido innato.*

**N**E QVIS decipiatur, de calido innato, pro substantia ac corpore calido, non autem pro qualitate differere proponimus, appellatur autem hæc substantia innatum calidum, ab efficacissima, quæ in eo est, qualitate: vt sentit Galenus in commentario aduersus Lycum, id autem nil aliud est quàm sanguis & semen, vt eodem loco ab eo asseritur, necnon ab eodem autore in commento aphorismi x v. primi libri, facultas nos gubernans, calor innatus appellatur: cuius essentia in spiritu vnà cum sanguine sanguineisq; visceribus reposita est, vt idem Galenus quoque testatur sexto de morbis vulgaribus, & in commento x v. Aphorismi primi libri. Qua de re eius substantia aërea est, & aquea, seu in sanguine & pituita substitit: qualitate verò est congruè, ex frigiditate & caliditate temperatus, prout Galenus asserit octauo de Hippo-  
cra



eratis & Platonis Decretis. Hinc Galenus ipse libro de palpitacione tremore, rigore, & conuulsione, ipsum calidum innatum, essentiam seipsam mouentem, semperque mobilem esse fatetur. Et quia semper mobilis est, non intra tantum extrave mouetur. Sed alius alium motum semper excipit, quoniam si intra solum moueretur, immobilis otius euaderet: extrorsus vero si tantum moueretur, dissiparetur & periret, nunc autem modicè succensus, ac modicè adauctus, perpetuè mouetur. Succenditur quidem ad ima corporis lapsus, quo alatur appetens, obtinet enim & ipse ex sanguine perseuerantiam, quemadmodum ex lignis idoneis, qui in foco est ignis, eodem Galeno teste libro de curandi ratione per sanguinis missionem. At auctus & expansus affatim, fermè extingueretur quòd autem extrorsus exeat à principio proprio, id obtinuit: quia calidum natura est, at interiorem & infernum statum possidet, quòd frigoris alicuius sit particeps: quando quidem mixtum ex calido & frigido existit, prima itaque caliditatis ratione, est sibi immet motor. Magnū verò vsum ei frigiditas adiungit, nam nisi frigus obstaret, cum sursum ferri calor aptus natus est, summa peteret, simulque cum eo alimenta ferret, hunc ergo  
mo



motum caloris, ne longius protensus per-  
eat, frigiditas ipsa impedit, dubium nanque  
esset, ne sua leuitate, & ad superna impetu,  
corpora defereret, quare detinet frigiditas,  
& impedit, & vehementis elationis impe-  
tum moratur. Verum cum asseruimus calo-  
rem hunc innatum semper mobilem esse,  
seipsumque mouere duplici motu, tum ad  
intra ab extra, tum ad extra ab intra: ho-  
rum motuum quidem caloris innati pri-  
mus dicitur, teste Galeno libro tertio de  
causis pulsuum, cum videlicet mouetur fo-  
ras & extra: secundus verò eius motus est,  
cum intro & in seipsum mouetur. Nec ab  
re vnus istorum motuum primus dicitur,  
nam à proprio principio, vt diximus, quia  
calidus natura est, obtinuit vt foras, sursum,  
& extra moueatur. Secundus autem mo-  
tus, propterea secundus appellatur, quia in-  
tro & in seipsum mouetur: non propter a-  
liud, nisi propter alimentorum confectio-  
nem, & non quia calidus natura sit, quin  
imo in alimenta conficerentur, ipseque in-  
tus detineretur diu, vbi absolute succi con-  
fecti sunt, neque proprium suum motum  
primum quo fertur foras repeteret: intra fir-  
mus, immobilis ocius euaderet, cum vtrin-  
que esset ociosus: atque ita permanens nil  
aliud esset quàm via ad mortem, ac eius ex-  
tin



inctionem: substantiæ enim semper mobili mors est quies. Hinc patet calidum innatum, ex Hippocratis & Galeni sententia, nil aliud esse, quàm essentiam seipsam mouentem, semperque mobilem, vt supra retulimus: nec quicquam aliud esse naturam animalium, præter hoc calidum secundum Hippocratis opinionem, quam Galenus asserit in commento x v. aphorismi primi libri, & commento aphorismi x x x v i i. quarti libri, ex mente eiusdem Hippocratis asserit, quæ nostra corpora regit natura, nihil aliud est, quàm calor naturalis: qui etiam nil aliud est quàm sanguinea substantia, simulque aërea, seu seminalis, vnâ cum spiritu, vt idem Galenus ait quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, quod iterum de natura superius dictum est. Qua de re indubitanter, nil aliud esse calorem innatum concludamus, quàm naturam atque animam, imò natura atque anima, de mente Hippocratis, nihil præter ipsum est, vt Galenus asserit libro de tremore, rigore, palpitatione & conuulsione, calidum ergo innatum, naturam, atque animam idem esse ex Hippocratis sententia, vt supra ostendimus, nemo asserere vereatur: velut & corporis naturam, idem quod temperamentum, eodem Galeno autore libro de na-

tu



tura humana, & libro primo de vsu partium: nosque de eorum intentione illud citra controuersiam fateamur, & si vt Christi assecla, & vt rei veritas est, aliud de nostra anima sentiam, quam incorruptibilem & immortalem firmiter teneo, licet Galen. de rationatricis animæ essentia assertiuè loqui perpetuò veritus sit.

*Quòd ars medica, ac medici necessarii sint.*

**V**ERVM cum supra relatū sit, ex Hippocratis & Galeni mēte, naturam in omnibus auxiliari, naturam morbos iudicare, naturam morborum esse medicatricem: & in summa, naturam summa quadam prouidentia corpori nostro prospicere, ac prorsus sufficere: forsitan quispiam ex his suspicabitur, artem medicam, ac medicos ipsos tanquam superfluos, tolli debere, cum natura ipsa omnino sufficiat, cuncta administrando seruandi animalis causa, cuius quoque primaria hæc est ars, vt diximus. At si quis verba Galeni perlegerit sexto de morbis vulgaribus, dilucidè percipiet, non mendacem esse, qui asserit à medicis morbos curari: nec eum, qui artem medicam laborantium sanatricem esse testatur: eadem  
rati



ratione nec illum, qui naturam primum languoribus mederi existimat, verum ergo est dicere, naturam morbis mederi recte quoque, & artem medicam, ac medicum: verè insuper, & eius esse ministrum, ac auxilia ipsa congruenti qualitate, copia, & tempore exhibita, cum auxilia in tempore ægrotis adhibere, solius medici sit, isque autor ac occasionis inuentor, distinguens optimè per artem quam didicit, salubria atque insalubria. Quæ ergo primo languoribus medetur, omnia congruentia in animalium corporibus operans, alens quidem cum alimento opus est, ipsisque sanguinem præparans, per quem egenas particulas nutriat, cibum in ventriculo conficiens, iterum ut sanguis ipse creari possit: & in summa quæ quatuor facultatibus animal regens, omnia molitur ac perficit, non modo sanum animal tuendo, sed etiam ægroto sanitatem restituendo, natura quidem est: dignitate antecellens cum etas alias sanitatis effectrices causas, cum omnes materiã sibi parent ac suggerant. Postquam secundo loco dignitate succedit ars ipsa medica, per quam medici fiunt, cuius artis vi medici ipsi vtentes, morbos pellunt, ac auxilia ipsi naturæ parant & ministrant. Tertium locum medicus obtinet, nam ars ipsa medica medicis dignitate præstat, ut  
asse



asserit Galenus eodem citato loco: & propterea dignitate ultimos esse eos qui medicis ministrant ad sanitatem comparandam, & eos qui materias præparant, quos herbarios vocant. Hinc concludamus, naturam omnium artium ac artificum ad medendum primariam, ac potissimam esse, postquam, ut diximus, sequitur ars ipsa medicatiua, quæ naturæ ministra est: succedit & medicus tertio loco, quem ubique tum naturæ tum ipsius artis ministrum Galenus appellat, præcipuè primo de morbis vulgaribus, & libro primo de diebus decretoriis: post quem sequuntur ipsorum medicorum ministri, materias atque instrumenta ipsis medicis parantes, hi verò sunt herbarii, vnguentarii, coqui, venam scindentes, clysteris immittentes, cataplasmata adhibentes, & similes alii. Qua de causa licet superius relatum sit, naturam omnino sufficere, eamque morborum esse medicatricem, ac ipsius primariam eam esse artem, tamen quoniam ars ipsa medica in numero est earum, quæ effectrices nuncupantur, reparationum tamen ac correptionum, in quibus duo præcipuè inspiciuntur, efficientis causæ videlicet potentia & impotentia, & materiæ copia vel inopia, ut ait Galenus libro de constitutione artis medicæ: rarumque est artem



artem aliquam effectiuam inuenire nulla alia egentem, quæ aut instrumenta fabricetur, aut materiam operi idoneam reddat: hac de re, licet natura ipsa vt efficiens causa sanitatis tum conseruandæ tum recuperandæ, admodum potens esset cuncta perficere quantum ex se est, indigebat tamen & materiæ copia, quam extrinsecus suscipere debebat, cum in se non haberet. Huic non ab re ipsi naturæ succurrunt & alii ministri, præsertim cum quædam in humanis corporibus fiant, quæ ipsi quidem naturæ non tamen eius ministris negata sunt: vt superflue carnis abscissio aut luxati articuli repositio. At cum inter eos, qui naturæ ministrant, quidam sint qui potius mediatè quam immediatè, ei ministrare videntur ( vt hi qui materias tantum, aut instrumenta parant, potius medicis ipsis immediatè quam ipsi naturæ ministrant. ) quidam verò sunt, qui non tantum instrumenta, aut materias: verum qualitatem, quantitatem, occasionem, & vtèdi modum ipsarum materialium dignoscentes, ea ratione naturæ ministrant: vt potius auxiliorum ac occasionum inuentores sint, quàm materiæ auxiliorum, tunc enim auxilia dicimus naturæ ministrare, cum auxiliorum materiæ in tempore atque vt decet, ab aliquibus hu-



manis corporibus applicantur, Galeno teste vndecimo methodi medendi. Hinc nō ab re Galenus primo de diebus decretoriis, eum medicum appellat naturæ ministrum, qui reuera medicus est : & non qui pharmacopola ex triuio, cum hic tantum absit à iusta appellatione ministri naturæ, vt etiā maximè contrarium nomen ipsi conueniat magis, iniquo videlicet, & ipsius naturæ & ægrotantium hoste iure appellato. Is ergo qui reuera medicus est, distinguereque per artē didicit salubria ab insalubrib. quique vi eius artis ac auxiliis vtens morbos pellere valet, quamuis non primo vt natura ipsa, sed veluti ipsius naturæ adminiculator atque minister : præterea nec ars ipsa medica, nec reuera medicus tolli debēt pro humani corporis sanitate tum seruanda, tū recuperanda, quamquam ars ipsa, vt diximus, per quam verè medici fiunt, dignitate prior, ipsis sit, vt ait Galenus sexto de morbis vulgaribus. Cuncti verò alii, qui medicis ministrant, materias auxiliorum parantes, aut instrumenta idonea, potius medicorum, quàm naturæ ministri appellandi sunt: cum nec qualitatem, nec quantitatem, aut occasionem, vel vtendi modum cognoscant. Quare eis digniores sunt medici ipsi, velut etiam & auxiliis : medicis  
verò



verò ars medicatiua : quæ rursus, vt retuli-  
mus, naturæ ministra est, eius videlicet qui  
vel curatur, vel præseruatur, vel conserua-  
tur. Tunc ergo naturæ medicus auxiliatur,  
vt sæpius diximus, cum auxilia in tempo-  
re, atque vt decet, ei porrigit atque pro-  
pinat : quòd si importunè oblata fuerint,  
non amplius salubres causæ, neque auxi-  
lia dicuntur. Porro cum in his adhiben-  
dis nonnullos nostri temporis iuniores  
medicos hallucinari inspiciam : qui intem-  
pestiuè materias aliquas auxiliorum naturæ  
propinantes, ei opitulari se autumant, cum  
potius eam impediant quàm ipsi ministrèt,  
prauosque errores committunt: non solùm  
quia intempestiuè auxiliorum materias na-  
turæ propinant, verùm qui etiam cuncta  
còfundūt, nam sæpe numero alterantia aut  
præparantia propinantes auxilia, se naturæ  
adminiculari in concoctione, vel in dige-  
stione opinantur : & contrà, coctioni vel  
digestioni, cum forte fortuna auxilièntur,  
asserūt se parare expulsiōi, aut præter præ-  
parationem tantùm alterare putant, ro-  
gantibus amicis, vt quando & quibus au-  
xiliis naturæ opitulandum sit, præcipuè  
in propulsandis morbis, aut in sola alte-  
ratione perficienda, aut concoctione, si-  
mul cum ea alteratione, vel digestione,



seu præparatione ac purgatione, dilucidare vellem, subii, vt eis gratificarer, libèter hoc onus : simulque vt ad propositam materiam styllum exercerem. Itaque de alteratione primò differere decreui, tanquàm quodam communi genere ad cuncta alia, nam absque alteratione, nec concoctio, nec digestio, nec præparatio, aut purgatio fieri valet.

### *De Alteratione.*

**V**ELVT cùm corpus aliquod ab his, sub quibus antea fuit, in nullo est immutatum, quiescere id dicimus, vt Galenus asserit primo de naturalibus facultatibus: ita equidem si in aliquo ab iis recesserit, secundum illud id moueri dicimus, & cùm nonnullis modis corpus à statu in quo erat, recedat : pari ratione multis etiam modis moueri dicetur. At quoniam motum prioris habitus mutationem à Galeno asseritur, libro primo methodi medendi, ea verò immutatio dupliciter fit, eodem autore libro secundo methodi, & libro primo de locis affectis : quorum vnus latioris, alter alterationis dicitur, atque ea mutatio quæ in loco agitur, latior appellatur : quæ verò in qualitate, alteratio. Latior ergo prioris loci mutatio erit, at alterationis,



tio, à Galeno secundo methodi medendi, asseritur quòd est generatio qualitatis aut affectus, seu dispositio vel mutatio eius quod prius fuit, hæc autem fit, cum quæ prior in corpore qualitas erat, mutatur & nunc noua gignitur, erit ergo alteratio mutatio in qualitate, seu demutatio eius quæ prius fuit qualitatis, prout Galenus asseruit primo methodi medendi, hæc ergo sunt primæ duæ simplicesque motus differetiae quamquam enim lationis motus prior simpliciorque sit, cum auctio, diminutio, & generatio, licet in his quoque motibus prioris habitus sit immutatio, veluti in prædictis: tamen compositi sunt, & non simplices motus, vt ait Gal. i. de naturalibus facultatib. Verùm in quacunque re alterationes fuerint, in ipso fieri essentiam suã possident: cum si quis ex albo niger, aut ex nigro fiat albus, is in colore mouetur: & si quid prius dulce, postea fiat austerum, vel ex austero dulce, eum in sapore motum esse dicimus, amboque in qualitate moueri: veluti qui ex calidiori, frigidior fit aut ex frigidiori, calidior: vel ex sicco, fiat humidus: aut ex humido, siccus: eum quoque moueri affirmamus, communeque his omnibus nomen alteratio est. Quoniam verò corpora nostra, velut cuncta alia quæ ortui ac



interitui obnoxia sunt, vt superius retuli-  
mus, duabus transmutationibus subiiciun-  
tur: vna fit cū eorum substantia altera-  
tur, quæ nō nisi calfacta, refrigerata, exic-  
cata, & humectata alteratur: nam solæ  
hæ qualitates totam transmutant per to-  
tam substantiam, teste Galeno libro primo  
de elementis, & libro de constitutione ar-  
tis medicæ: cuiuslibetque nostri corpo-  
ris propria substantia, in supradictarum pri-  
marum qualitatum quadam temperie est,  
ac proinde substantia facultatum, quibus ea  
reguntur, proprietas est temperamenti,  
prout Galenus asserit libro de multitudine.  
Altera verò trāsmutatio efficitur, fluen-  
te eorum substantia, quæ non tantum per  
sensibiles excretiones fluit, verū & secun-  
dum illam, quæ occulta nominatur trāspira-  
tio: nimirum si duplici quoque egeant re-  
stitutione, vna quæ excedentes tempe-  
ret qualitates: altera, quæ locū repleat exi-  
nantum, vt superius dictum est. Verū  
quæ excedentes qualitates temperat, seu  
exuperantiam destruit, contraria debet es-  
se qualitas excidenti atque exuperanti: quæ  
verò defectum supplet, non est quidem  
contraria, sed magis simillima esse debet  
substantiæ prius euacuata, nam vicem il-  
lius in animalibus obtinere oportet, hoc  
verò



verò efficitur, cum ex substantia deperdi-  
tæ simili corpora enutriuntur, quam sub-  
stantiam, alimentum nominamus, licet hæc  
quoque quæ corpora nostra nutriunt, ea  
alterent atque mutent ferè omnia, vt ait  
Gal. tertio de temperamentis, hoc autem  
alimentũ à Gal. primo, de simpli. medica. fa-  
cultatibus, dicitur esse quicquid substantiã  
nostri corporis augere potest, quamquani  
autore Hippocrate, id tripliciter dicatur, nã  
nutrimentum ipse appellat, quod nutrit: nu-  
trimentum quoque, quod veluti nutrimen-  
tum est: pariter & nutrimentũ, quod nutri-  
turum est, vt ait Galenus primo de naturali-  
bus facultatibus. Illud verò, quod secũdum  
solam qualitatem substantiam nostri cor-  
poris alterat, medicinam seu medicamen-  
tum appellamus, quod medicamentũ à Ga-  
leno, primo de simplicium medicamento-  
rum facultatibus, omne id dicitur, quod na-  
turam nostram alterare potest, absque hoc  
quòd substantiã corporis augeat. &, vt vno  
verbo dicam, ea quæ assimilantur, omnia  
nutrimenta vocantur: reliqua verò omnia,  
medicamẽta appellãtur. Est porrò & horũ  
medicamentorum natura duplex, teste Ga-  
leno tertio de temperamentis, quippè vel  
cuiusmodi sunt assumpta, eiusmodi etiam  
permanentia vincunt, ac corpus mutant. &



hæc prorsus tum venenosa, tum naturæ animalis corruptricia pharmaca sunt. Vel mutationis initium ab animalis corpore consequuta, postea corpus nostrum alterāt: quæ multis modis dicuntur, vt patet Galeno eodem libro tertio de temperamentis, nos autem de prima medicamentorum natura penitus loqui non intendimus, nec de cunctis quæ in secunda medicamentorum natura continentur: verum secundam in duas species diuidentes, quarum vna est, quæ secundum solam qualitatem substantiam alterans, enutrire tamen animal non valet, seu substantiam augere, aut exinanitum locum replere, velut de nutrimento diximus. Altera species est, quæ non tantum nostri corporis substantiam alterat, cum hoc quod neque exinanitum corpus replet, verum de corpore eam educit, per quamcunque viam sensibilibiter euacuans: quæ medicamenta purgantia à medicis nominari solent, redundant namque in corpore quædam in quantitate, & quædam in qualitate, vt Galenus asserit vndecimo methodi medendi. Cum ergo de alteratione ac medicamentis alternantibus in hoc capitulo differere proposuimus, de eis loqui intendimus, quæ corpus alterare possunt absq; substantiæ diminutione aut augmento, nam licet nonnullæ alia



aliæ alterationes dici possent: & ea quæ naturæ in ipsis actionibus opitulantur, alterationia quoque nominari, nomine generis: hic tamen de ea, quæ excedentes in corporibus temperat qualitates: absque hoc quod corporis substantiam augeat aut minuat, sed eadem manente ac seruata, intelligendum est propriè sumpta, pro mutatione tantum eius qualitatis quæ prius fuerat in corpore, & generatione alterius contrariæ, absque hoc quod assimilet, seu distribuat, dissipet, atque substantiam euacuet. Hæc autem excedens qualitas erit, cum nostri corporis substantia alteratur, refrigerata, calfacta, exiccata & humectata, aut cum ex harum qualitatum diuersis combinationibus afficiatur, quod si vnam valeremus sine substantia qualitatem inuenire, ea sola vteremur, ac eam solam adhiberemus, vbi alterare necessitas vrgeret: nunc verò, cum nec vna qualitas sine substantia inueniri possit, vt Galenus asserit libro primo de elementis, cogimur eas qualitates vnà cum earum substantiis corporibus adhibere, vt contraria qualitas in ipsis exuperans ab eis destruatur. Et si quandoque exuperans ipsa qualitas in corporibus summa sit, corpora accipimus, in quibus contraria qualitas in summo reperitur, præcepto Galeni tertio de tem-



peramentis, velut si in corpore summa sit  
superabundans frigiditas, ignē adhibemus:  
quòd si superabundans qualitas summa sit  
caliditas, aquam afferimus, quo tempore ele-  
mentis pro medicamentis utimur, vsumque  
ea medicinae praebent, vt Galenus prae-  
cipit libro primo de elementis. Si verò à sum-  
mo paulum recedat, aut plus à summo ab-  
sit ipsa superabundans praeter naturam in  
corpore qualitas, non amplius ipsis elemen-  
tis pro medicamentis utimur, sed mixtum  
aliquod ex eis eligimus veluti si calface-  
re intendimus, medicinam eligimus in qua  
maior sit portio ignis, quam contrarii ele-  
menti: vbi verò frigefacere volumus, vi-  
ce versa medicinam eligimus, in qua ma-  
ior sit portio aquae quam ipsius ignis, quae  
à summo quidem paulum vel multum de-  
clinans sit ad portionem ipsius recessus,  
autoritate Galeni tertio de temperamentis,  
saepe numero verò contingit, quòd vtrius-  
que simul opus est, alterare videlicet &  
enutrire, tuncque substantiam quarimus,  
quae & alimenti & medicamenti afferat uti-  
litatem, haec autem veluti medicamenta  
corpus nostrum alterant, ac afficiunt toto  
eo tempore, quo concoquuntur: at vbi conco-  
cta ac assimilata sunt, prorsus calorē natura-  
lem augendo, vt alimenta omnia nutriunt,  
Gale



Galenus autore tertio de téperamētis. Cū  
ergo duæ sint primarum indicationum dif  
ferentiæ, vt testis est Galenus tertio metho  
di medendi, quod secundum naturam se ha  
bet, videlicet sui custodiam indicās, & pro  
pterea quæ sibi similia sunt postulans : &  
quod præter naturam est, sublationem sui,  
eoque contraria requirens, perit enim quic  
quid in contrarium, & à contrario vt idem  
Galenus eodem loco, & libro vndecimo  
eiusdem, hinc non mirum, si ab Hippocra  
te hoc aureum æternæque veritatis præce  
ptum recepimus, nempe contraria contra  
riorum esse remedia, hoc etenim neglecto,  
omnem medendi methodū confundemus,  
vt eodē libro vndecimo methodi meden  
di Galenus asserit, nā omnia quæ præter na  
turam sunt, ab his quæ ipsis sunt contraria  
curantur, siue morbi sint, siue morborum  
causæ, siue symptomata morbi, quamquā  
morbus, solus per se subsistens, solus quoq;  
curationem propriam suscipit, isque præci  
puè contraria postulat remedia. At ne quis  
decipiatur, cum contraria contrariorum es  
se remedia dicimus: non tantū ea, quæ pote  
state contraria sunt intelligi volumus, ve  
rū etiam quæ actu aut ex accidenti sunt ta  
lia: & hoc de intentione Galeni, vndecimo  
methodi medendi, licet quod potestate seu  
fec



secundum potētiam tale sit, præcipuè à me-  
dicis audiatur, veluti cū febris dicimus  
perpetuò remedia esse frigida, eo q̄ ipsam sa-  
nare, per frigidum intelligendum est, non  
tantū aqua frigida, quæ talis est in actu,  
sed alia quæ partim potestate, partim ex ac-  
cidenti refrigerant, autore Galeno vndeci-  
mo methodi. auferuntur ergo quæ præter  
naturam sunt omnia à suis contrariis, præce-  
pto Hippocratis, verū quoniam quæ præ-  
ter naturam sunt, cuncta immoderata di-  
cuntur: quæ verò secundum naturam mo-  
derata: necessum est in omnibus immode-  
ratis, à contrariis immoderatis (vt diximus)  
ad commodatum regressionem moliri,  
nam veluti viam quandam ire quod præ-  
ter naturam se habet, dum ad naturam re-  
dit, eandem quidem, sed contrario itinere  
remeare oportet, vt ait Galenus libro de cō-  
stitutione artis medicæ, & libro artis medi-  
cinalis, pariter libro primo de articulis dice-  
bat, necesse autem est, vt qui in pristinum  
statum rediturus est, is eadem via, vnde est  
digressus, reuertatur, quod perindè est ac si  
dicamus, vt contrarium iter faciat. Eate-  
nus verò iubet Galenus contraria immo-  
deratione vti, pro sublatione eorum quæ  
præter naturam sunt, vt tum primum defi-  
nas vbi ad commodatum perueneris.

Hoc



Hoc insuper communissimum, ac generalissimum Hippocratis præceptum, contrariorum contraria esse remedia, sempiternæ veritatis est; in instrumentalium partium præter naturam affectibus, vt Galenus faretur libro de constitutione artis medicæ. Verùm quoniam non licet vllius artis scientiam nancisci, nisi & methodum quandam habueris, per vniuersalia vocata theoremata, & in particularibus te exemplis exercueris, autoritate Galeni nono methodi miedendi (cum cuilibet particulari dispositioni præter naturam corporis contraria particularia inueniantur, quibus ea dispositio auferri debet, eodem Galeno teste libro de constitutione artis medicæ, loco præallegato, & libro artis medicinalis,) vt in particularibus exerceamur, relictis eis dispositionibus, quæ in instrumentalibus partibus eueniunt: de eis tantùm quæ in similibus, verba facientes, dicimus, quòd cùm calido affectui frigidum auxilium contrarium existat, frigido autem calidum, eodem modo sicco humectans, & humido exiccans, pariter calido simul ac sicco morbo, frigidum & humectans: veluti frigido & humido, calidum & exiccans contraria sunt, & eadem ratione de cæteris in temperaturis, quæ in vniuersum octo sunt, qui



quibus simplicia corpora sunt obnoxia, ut patet ex Galeno libro nono, & septimo methodi medendi, & primo de temperamentis, his utendum esse censemus, pro eorum affectuum curatione, quæ per alteratia propriè dicta perficitur, quem curationis modum Galenus docuit secundo, de naturalibus facultatibus, & septimo methodi. At cum duplex corporum intemperies sit, alia sanitatis videlicet, & alia morbi: sanitatis quidem, quæ paulum à media temperie: morbi verò, quæ longissimè abest ab ea, ut ait Galenus secundo de temperamentis: nos de morbosa intemperie, & non de ea quæ sanitatis est, hic verba facimus. Ea ergo alteratione bellissimè utimur, in eis præter naturam affectibus, qui amplius ab aliqua causa non fouentur. v. g. in hectica & diaria febre, quæ tantum contrariorum auxiliorum adhibitione curantur, nam quæ contraria eis adhibentur, etiam si qualitatem seu qualitates excedentes transmutent in alias qualitates contrarias, illud tamen perficiunt absque vlla alia concoctione, digestionem, præparationem, seu purgationem, & hoc pacto natura ipsa, siue calor innatus, à medico in hisce morbis adiuuandus est, quod auxilium propriè alteratio dicitur, hanc autem alterationem per ea molimur,



mur, quæ vel tota substantia, vel qualitate vna duabusve contraria sunt, teste Galeno libro de constitutione artis medicæ, & quinto de simplicium medicamentorum facultatibus. Supradictas quidem qualitates cum suis subiectis, non tantum vt materias præparando, ac ministrando, sed vt auxilia, prout decet. Quicunque ergo iam facti sunt morbi, & causa quæ hos creauit iam abiit, supradictam simplicem primam curationis indicationem habent: velut & illi, qui alteratis tantum qualitatibus in partibus morbi fiunt, nempe contrarium. Semper enim pro eo quod exuperat inducendum eo vsque contrarium est, quoad particulam in symmetriam & naturalem habitum vindicaueris, vt præcepit Galenus septimo methodi medendi, hac insuper alteratione, ac auxiliorum præparatione, sæpenumero vtinur in febribus, quæ ex putrescentibus excitantur humoribus: quandoque frigidam adhibentes, nanque ipsius febris, prout febris est, aqua frigida pota perpetuò est remedium, vt Galenus vndecimo methodi medendi asserit: præcipuè, cum febris ipsa fuerit ardentissima, & magna, cunctæq; vires egroti valentes, ac concoctionis notæ planè euidentibus sint, tunc nanque frigidam homini

pu



putrida febre laboranti tribuere audacter debemus, decreto eiusdem Galeni eodem loco, & Pauli secundo de arte medendi cap. xviii. quinimò id magis audebis, si frigida potioni insueuerit, nullaque laborantis fuerit interna particula, princeps præsertim, inflammata aut imbecilla, præcepto eiusdem Galeni nono methodi. nam licet tria præcipuè sint, quæ in propositis febribus ob putredinem ortis, agendorum indicationem nobis præbeant: vna, videlicet febris ipsa: altera, effectrix eius causa: & tertia, vis ipsa naturalis, vt decimo methodi Galenus decretum reliquit, tamen si intolerabilis ægro magnitudo febris sit, relicta causa, à qua prima sumitur pro earum curatione indicatio (teste Galeno eodem decimo methodi medendi) ad frigidam exhibendam, febrisque extinctionem acceleramus, quæ, nisi occurras, sui magnitudine præsentem perniciem afferret. At ipse (cùm perpetuò in frigida exhibitione cuncta quæ requiruntur haud faciliè sit in febricitantibus reperire) si febris magnitudo instet, tutius cum oportet aqua hordei vtendum esse censerem: cum hæc non tantùm febribus ardentibus accommodatissima sit, quia omni ex parte ei opponitur, refrigeras & humectans: imò quia sitim magis quàm aqua



aqua sola extinguit, cum citius digeratur, nonnulla q; alia commoda ipsam sequantur, vt patet ex Galeno libr. de ptisana, est enim ipsa aqua hordei, complicata quaedam res ex hordeo & aqua, cū proba cōcoctiōne, velut ptisana ipsa: licet minus hordei quā ipsa ptisana, & plus aquae assumat, quā Hippocrates pro extinguendā siti summopere siticulosi approbat, quarto de ratione victus in morbis acutis, & Gal. in eius commento. At cum vniuersi febriū generis intemperies sit calor, vt Gal. asserit x i. methodi medendi, nimirum si ea intemperies per frigida sanabitur, non tantū per ea quae actu talia sunt, verū per ea quoq; quae potestate & interdū, per ea quae ex accidenti refrigerant, aut etiam omnia simul commixta. Non ab re igitur febre ipsa indicante, vt retulimus, quae potestate refrigerant adhibentes, eam curamus: quae curatio, alteratio tantum dici potest quibusdam syrups vtentes, qui alterare valent, vt sunt violaceus, rosaceus, ex nimphaea, papauere, & eis qui ex vtroq; cichorio domestico vel agresti parantur, quāquam hi extergendi quandā vim habeant, ac constringendi, vt ait Gal. octauo de compositione medicamentorum secundum locos, his siquidem solis, cum quibusdam eorum simul textis, ac sa-

d



penumero quoque frigidam permiscentes,  
aut quorundam infrigidantium decoctum:  
quorum sylua satis admodū apud medicos  
nota est, hac eadem alteratione interdum  
vtimur, cum aduersus harum febrium cau-  
sam pugnamus, à qua prima indicatio sumi-  
tur, quam causam putredinem esse testatur  
Gale. lib. x. methodi medendi, & x i. eius-  
dem, ait, humorum putredinem anteceden-  
tem causam esse ipsius febris. Quare qui fe-  
brem curare volet, necesse est putredinem  
inhibeat, vt autem cuilibet liquidò constet,  
quo pacto putredinem inhibeamus, aduer-  
sus eam alteratione tantū pugnantes: pri-  
mò, de ipsius putredinis natura, secundò de  
eius speciebus & causis differemus. Quan-  
tū attinet ad primū, relicta opinione Ari-  
stotelis, qui quarto meteororum textu se-  
xto hoc pacto naturam putredinis expo-  
nit, inquit, Putrefactio est corruptio quæ-  
dam in vnoquoque humido, propriæ secū-  
dum naturam caliditatis, ab aliena calidita-  
te, hæc autem est, quæ ambientis, ad eam,  
quæ à Gal. ponitur, definitionē veniemus,  
ipsi nanque tanquam medicorum principi,  
pariter quæ Hippocrati addicti sumus. Gale.  
ergo x i. methodi medendi, hoc pacto pu-  
tredinis naturam describit, nempe mutatio  
totius putrescentis corporis substantiæ ad  
cor



corruptelam, à calido externo, nam cum ge-  
minum, de intentione Hippocratis, ubique  
fateatur in corpore calidum esse, alterum,  
quod ingenitum seu innatum vocatur, al-  
terum. verò adscititium seu non naturale &  
alienum: à primo quidem coctiones fieri  
ubique asserit, præcipuè sexto de morbis  
vulgaribus, & secundo de differentiis fe-  
brium, cōtrà verò calor ipse alienus ac præ-  
ter naturam, habet corrumpere, primum  
quidem si in corporibus fuerit excitatus,  
succos ipsos propter humiditatem & putre-  
facit & corrumpit: spacio verò tum adipem  
inuadit, tum etiam carnem, vt Galenus asse-  
rit vndecimo methodi, nimirum si putre-  
dinem ab aliena ac externa caliditate oriri  
diximus: non autem à natia, cuius munus  
est concoquere, & non corrumpere, hæc au-  
tem humorum putredo vt habetur à Gale-  
no libr. i. de differentiis febrium, duorum  
generum est: licet vt ipse refert, ex horum  
duorum generum miscella alia tertia eva-  
riet, quæ quidem multiplex existit, quoniā  
& innumerabiles miscellæ modi reperiun-  
tur, cum alterum genus maioris minorisq;  
ratione superet & superetur, Supradicto-  
rum autem duorum generum putredinis al-  
terum fit superante natura, alterum ve-  
rò superata & euicta: superante quidem,



in inflammationibus & similibus collectio-  
ni tumoribus omnibus pus gignitur: in hu-  
moribus autem, qui in venis aut arteriis co-  
tinentur, quiddam, quod puri proportionē  
respondet, sub fidens in urinis. Verum hæc  
putredo, non simpliciter putredo existit, sed  
aliquid in se continet coctionis, imò, ut di-  
cemus de mente Galeni, potius concoctio  
quàm putredo est appellanda, cum sit pu-  
trescentis corporis substantiæ mutatio, po-  
tius ad perfectionē quandam, quàm ad cor-  
ruptelam. Alterum verò genus putredinis  
est, cum vis concoquendi adeò imbecillis  
facta est, ut nullam amplius facere possit in  
putrescente superfluitate ad optimū trans-  
mutationem, in qua superfluitatis putredi-  
ne, secundum substantiam efficitur permu-  
tatio, ac multis modis euariat illud quod pu-  
trescit. Tertium verò genus putredinis est,  
quod velut semiputridum appellatur: non  
quidem superante omnino natura ipsa, ut in  
primo genere, neque superata ut in secundo,  
sed utrisq; adhuc cooperantibus, neutro ta-  
men euicto, quod genus putredinis multi-  
forme est, ac multiplex, innumerabilesq; dif-  
ferentiæ, pro eo quod magis & minus con-  
coctionem suscipit. Attamen in commen-  
to aphorismi. x v i i. secundi libri, Galenus  
duo tantum genera dinumerat: unū quod  
pot



potius secundum qualitatem transmutatio appellatur, parua scilicet alteratione, ab alieno calore in humoribus ipsis effecta, nondum tamen habente maxime effatu dignam euerfionem, ad naturæ suæ contrarium.

Aliud verò genus est, quod tam effatu dignam habet eam quæ ad propriæ naturæ est contrarium euerfionem, ut non possit iterum ex naturæ coctione ad primam eius redire bonitatem, adeò scilicet imbecilla facta concoquendi vi, ut nullam amplius possit facere transmutationem ad perfectionem, & hæc propriè corruptio ab eo appellatur, namq; non amplius ad habitum naturalem redit. At quoniam cuncta quæ putrescunt, ex calido & humido sic afficiuntur, teste Galeno quarto methodi medendi, ea quoque quæ putrescunt, tum calida tum humida esse debent, eodem autore nono methodi, & insuper tertio de morbis vulgaribus, idem Galenus dicebat, putredinem ex materia gigni humida, ex causa verò efficiente, extraneo & præter naturam calore: & propterea quæ omni ex parte sunt sicca putrescere non videmus, ut Aurum & argentum: differendum planè est, quo pacto putredo ipsa, quæ causa antecedens est ipsius febris ut diximus, alterari valeat simplici alteratione, absque hoc quòd concoquatur, di-



geratur, seu præparetur putrescens ille fucus: hoc tamen prius pro certo habito, nos non de eo putredinis genere velle loqui, quod velut corruptela humorum est, vi concoquendi omnino euicta, seu adeò imbecilli, vt ab ea nulla mutatio ad benignũ putrescentis excrementi fieri possit, nam talis putredo seu humorum corruptela, euacuanda potius quàm alteranda est, vt præcipit Galenus nono methodi, & vndecimo, nani quod corruptum iam est, id alienum à natura est, quod tale est, id se auferendum dicat: ac quàm primum id educere tentandum est, cum nulla ratione fieri possit vt naturæ gratiam recipiat, velut idẽ Galenus asserit, quarto de sanitate tuenda, verum de altero genere, in quo veluti semiputrescens seu semimalus humor est, & in quod adhuc tum innatæ caliditatis tũ alienæ operatio efficitur, vnus quidem concoquendo, alterius putrefaciendo & corrumpendo, hoc ergo genus putredinis, in quo humor veluti semiputrescens semimalusq; est, alterandum esse alteratione, quæ alia à concoctione, digestionem, seu præparationem fit, intrepidè asserimus, nam si putrescentes humores, ex quibus febris accenditur, duo hæc indicant immutationem eorum, videlicet manente substantia, & euacuationem, teste



teste Gal. libro artis medicinalis: ab eo, qui  
has febres curare volet, inhibenda prius pu-  
tredo est, quæ antecedens causa earum febrium  
existit, vt diximus, hæc autem inhibitio, ma-  
nente tamen humorum substantia vt perpe-  
tuò loquimur, nõ nisi dupliciter fieri po-  
test, aut adhibitis contrariis qualitatibus  
ipsius putredinis, aut per aliam immutatio-  
nem ipsum putrescentem succum, non tan-  
tùm in contrarias qualitates alterando ac im-  
mutando, verùm perficiendo quodam mo-  
do, ac assimilando, quæ quidem immutatio  
seu alteratio, concoctio dicitur: & propter-  
ea Galenus x i. methodi decretum reliquit,  
in humorum putredine, & excretionem, & re-  
frigerationem, & ventilationem, & semi pu-  
tridorum concoctionem ex aduerso respon-  
dere. Nunc verò, cum de prima immutatio-  
ne loquamur, dicimus, quòd eum quicumque  
succus putrescit, de mente Gal. calidus præter  
naturam & humidus efficiatur, ac à calido &  
humido id perpetiatur vt retulimus, neces-  
sum est (communissimi Hipp. præcepti perpe-  
tuò veritate seruata, quòd contrariorum con-  
traria sint remedia) tales succos semimalos  
seu putrescentes à medico ad contrarias qua-  
litates, manente eorum substantia, immuta-  
ri, quæ immutatio à frigidis ac ficcis medi-  
camentis ipsius naturæ paratis, & corporibus



adhibitis optimè perficitur. Hinc aceto sita-  
 tem citri, succum malorum punicorum aci-  
 dorum, ac pomorum acidorum limoncelii  
 & limonum, omphacium atque acetum &  
 similia, pro ea immutatione perficienda, pu-  
 tredineq; inhibenda, ac pro eius malæ qua-  
 litatis transmutatione facienda, eligimus ex  
 dictis nonnulla medicamenta, seu syrupos  
 parantes, quam alterationem, aliam à con-  
 coctione, Galenus præcepit, libro vndeci-  
 mo methodi medendi, cum dixit, putrescen-  
 tia seminaliaque sanare possunt, tum ea que  
 alterare, tum ea quæ concoquere valét: ex-  
 citando ac firmando eius naturæ faculta-  
 tem, qua naturaliter concoquit. Nec minus  
 videtur eundem Galenum, libro artis medi-  
 cinalis, præallegato loco, per alterationem,  
 qua putredo inhibetur manente substan-  
 tia, duo hæc voluisse intelligere: & eam vi-  
 delicet, quæ propriè alteratio dicitur, & cō-  
 coctionem, quam tanquàm magis vtilem  
 atque præcipuam immediate exponit, præ-  
 fertim cum cunctæ aliæ, præter has altera-  
 tiones, substantiam euacuent, siue digestio-  
 nes fuerint, siue præparationes, seu purga-  
 tiones vt infra declarabimus. Hinc patet  
 nonnullos iuniores expositores in exposi-  
 tione supradictorum Galeni verborum, fuisse  
 hallucinatos, nanque autumarunt, tan-  
 tum



tum de ea alteratione, quæ cōcoctio appel-  
latur, Galenum intellexisse, cum si de ea so-  
la loquutus ibi fuisset, falsum pœnitens asse-  
reret, solam eam putredinem tollere manen-  
te substantia, nam hæc alteratio putrescen-  
tis succi, quæ per cōtrarias qualitates putre-  
dinis efficitur, idem perficit, ac putredinem,  
quæ in generatione adhuc est substantia  
manente, inhibet. Insuper nec illud effuge-  
ret, quin de insufficientia damnetur, aut  
pugnantia assereret, cum non tantum pu-  
trescens succus concoctione & euacuatio-  
ne curetur, inò alteratione alia ac infrigi-  
datione, de qua libro vndecimo methodi  
medendi verba fecit, vt superius diximus  
& propterea vbi græcus codex habet  
*ἀλλὰ ὅτι μὴ ἐιρημίνον εἶδος τῆς ἀλλοιώσεως, πῆ-  
ψις δὲν*, quod latinè sonat, sed dicta quidem  
alterationis species concoctio est, fortè de-  
prauatus existens, melius diceret, *ἀλλὰ ὅτι μὴ  
τῆς ἐιρημίνης ἀλλοιώσεως εἶδος πῆψις δὲν*, id  
est sed dictæ quidē alterationis species, con-  
coctio existit, quòd si velint per alteratio-  
nem solam concoctionem eo loco Gale-  
num intellexisse, si valeant, eum ab insuffi-  
cientia aut pugnantia absoluant: quam-  
quàm neque hoc quicquam nostræ opinio-  
ni ac veritati aduersetur, quæ Galeni au-  
toritate, vndecimo methodi medendi ful-



cita ac confirmata est. Quidam alii concoctionem cum prædicta alteratione confentes, frigida & sicca propriè concoquentia esse asserunt: cum ea putredinem inhibeant, contrarias qualitates putrescentibus humoribus inducendo. At quantum isti à veritate deuiant cum de concoctione tractabimus, liquidò ostēdemus: frigida enim & sicca, & si putrescentis humoris qualitatibus opponantur: putredinemq; quodammodo alterando inhibeant, concoquentia appellari haud possunt: nec concoctionem iuuare nisi quodammodo ex accidenti: immutatis videlicet putredinis qualitatibus, ex quarum immutatione concoctrix facultas fortè valentior redditur. Hinc concludamus, putredinem, de qua modò loquimur à medico alterari posse, per immutationem earum qualitatū, quæ ipsi putredini propriè insunt à contrariis qualitatibus vt dictum est, ac per ea quæ dictas contrarias qualitates possident, putredinem posse fisci ac inhiberi manente substantia in qua ea consistit, cum eis quæ superius conscripsimus, quæ alteratio alia est à concoctione, digestionē, seu præparatione. Et si Galenus concoctiones interdum alterationes appellat, & vim concoctricem alteratricem: nunquàm tamen eas cū prædicta alteratione  
ne



ne confundit, quinimo secundo & tertio de naturalibus facultatibus, cōcoctionem per alterationem diffiniuit, tertio etiā artis medicinalis concoctionem alterationis specie esse dixit. Sed mox obiiciet quispiam, si putredinis occasio vna est transpirationis prohibitio, quo pacto ea putredo inhiberi possit per frigida & sicca, cum ea causam putredinis meatus obstruendo adaugeatur. Cui responsum sit, primo, nō immoderatū debere esse infrigidantium & exiccantium vsum: secundo, quod ex his maius sequitur commodū quā incommodum. Ad hanc quod eis vti debemus frigidis & siccis, quæ acidam qualitatem participant, tenuisque sint substantiæ, ac humiditatis multæ admixtionem habeant, qualia sunt ea quæ supra narrauimus, aut quæ acrimoniam possideant, vt acetum, & non eis quæ valde adstringentia sunt, terrenæ ac crassæ corporis consistentiæ seu substantiæ. Qua de re cum acidus sapor potissimum gignatur, dum quid à calido mutatur incipiente concoquere, nō tamen perfecte id superante, vt Galenus asserit quarto de simplicium medicamentorum facultatibus, acidamque qualitatem frigidū subtile efficiat, tenuiumque partium sint acida, eodē autore eodē libro: sequitur, quod quā primum penetrantia nō obstruant, cū hoc quod  
put



putredinem inhihentia, maximum compa-  
rent commodum, ac ex pauca adstrictione  
vasa corroborentur, potiusquàm propter  
osculorum exiguitatem lædantur. Vltèrius  
ea permisceri possunt cum aliquo infrigi-  
dantium decocto, aut aliquo quod liberare  
obstructiones valeat, quorù copia magna  
penes medicæ artis autores reperitur: & hoc  
pacto ne dum putredinem non adaugent,  
ac transpirationem prohibebunt verùm &  
causam oppugnabunt, & febrem pariter ex-  
tinguent, illud quod sine cunctatione agē-  
dū est præcepto Gal. x. methodi medendi,  
quod si ea putredo per se sola subsistat, vt  
sæpius est videre, ipsiusquē putredinis efficiē-  
tes causæ non adsint, quid prohibeat prædi-  
ctis auxiliis vti pro ea immutanda? nihil fa-  
nè, & hæc de alteratione sint dicta satis.

### *De concoctione.*

Cum tres in animalibus corporibus fiāt  
alterationes, vt Galenus asserit li. v. de  
simplicium medicamentorum facultatibus,  
quarum vna secundum naturā est, cum vi-  
delicet in ventre cibus coquitur, aut in vi-  
sceribus & vasis qui inibi generatur succus,  
vnde pars vnaquæque nutriatur: altera  
contrā planè præter naturam, nempe in pu-  
rescentibus omnibus ab aliena caliditate:  
ter



tertia media est, ac ex vtraque mixta, partim primæ particeps ac naturalis, partim humius contrariæ quæ est præter naturam, dictumque satis in præcedentibus fuit, tam de ea alteratione quæ præter naturam est mutatio ab aliena caliditate superante ac vincente, quàm de ea quæ ex vtraque alteratione mixta est, quæ mutatio tam à calore ingenito quàm ab alieno provenit: restat modo differere, cum de ea alteratione quæ secundum naturam est, & ab ingenito tantum calore perficitur, quam alterationem cōcoctionem propriè dicimus: tum de alia alteratione: quæ ab ipso etiam calido innato, sed non omnino vincēte, verum superante quodammodo efficitur, quàm etiam alterationem concoctionem nominamus, nempe hæc quoque alteratio à calido innato superante in humoribus putrescentibus perficitur, & si putredinē eā dixerimus esse: ac inter putredinis species dinumerauerimus, cum in ea actio quædam quamvis modica alienæ sit caliditatis, tamen quia in ea alteratione naturalis caliditatis actio superat, concoctio potius quam putredo appellari meretur, Galeno autore libro primo de differentiis febrium. Verum vt dilucidius loquamur, haud ignorandum est, primo illud quod græci pepsin, quidam ab usuē dig



digestionem vocant, nos qui per digestionem aliud quoddam Galeno intelligi volumus, clarioris doctrinae gratia, pepsin quod graeci dicunt, concoctionem appellabimus, quae concoctio licet ab Aristotele quarto meteororum hoc pacto diffiniatur, concoctio est perfectio à naturali & proprio calido ex oppositis passivis, eaq; in tres species diuidatur, maturationem videlicet, elixationem, & assationem: ac eis tres insuper species cruditatis seu inconcoctionis contrarias tribuat, nos cum medici simus, Hippocrati ac Galeno adherentes, de ea velut de cunctis aliis ad eorum mentem differemus. De duplici autem concoctione, quae in corporibus nostris efficitur à calido innato, Galenum loqui reperi: quarum una est, quae penes alimenta perficitur, similis quidem existens hepsefi seu elixationi, & propterea elixatio metaphoricè appellatur: altera verò, quae maturatio metaphoricè ab eo dicitur, similis existens pepansi seu verae maturationi. At de prima concoctione, quae attenditur penes alimenta elixationi simili, Galenus tractauit libro tertio de naturalibus facultatibus, eamque hoc pacto describit: quod nihil aliud est, quam alteratio in propriam eius quod nutritur qualitatem. Verum luce clarius, de intentione  
Hip



Hippocratis, ab eodem Galeno diffinitur, secundo de naturalibus facultatibus: vbi ait, concoctionem alterationem quandam esse, ac nutrientis in propriam qualitatem eius quod nutritur mutationem. De altera vero concoctione, quæ maturacioni similis est, Galenus verba fecit, secundo de ratione victus in morbis acutis, & libro de constitutione artis medicæ circa finem. Verum cum vtraque à calido innato perficiatur, de vtrisque simul loquutus est libro primo de morbis vulgaribus, his verbis, Concoctio enim naturalis maturatio est morbi, hæc autem concoctio in concoquentis substantiam deductio quædam est, eius quod concoquitur: ergo vbi corpus bene habet, cumque ei quod concoquitur naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit & alteratio totius concoquendæ materiæ, aut maximæ partis eius, minimūque superat semiconcocti, at verò quando præter naturam affecta sunt (quod accidit vbi sint à natura immutantis & alterantis aliena) id quod assimilatur paucum est, semiconcoctum verò excrementum multum. Iam sicut in corporibus sanis, coctionem indicant excrementa: nõ secus in corporibus affectis indicabunt, in quibus verbis, vt liquidò constat, voluit Galenus, vtriusque concoctionis  
con



conuenientiam ac differentiam propalare. Nos autem de ea alimentorum concoctione, quæ ab Aristotele quarto meteororum elixationi assimilatur, & propterea metaphoricè elixatio dicitur, hic loqui non intendimus. At quòd hæc alimentorum concoctio similis sit elixationi, Galenus cum Aristotele concordat vt patet apud eum libro sexto de morbis vulgaribus, & tertio de naturalibus facultatibus. Verùm cum de concoctione loquimur, de ea intelligere volumus, quæ maturatio dicitur, metaphoricè, per similitudinem eius quam Græci πεπασιν dicunt, Latini propriè maturationem appellant: quæ in pericarpis efficitur, vt patet apud Aristotelem eodè libro quarto meteororum, hæc autem penes excrementa attenditur ac crudos succos, ex sententia Hippocratis lib. i. de morbis vulgaribus, & Galeni eodem loco. Hanc autem maturationem, metaphoricè sic appellatā, bifariam in humanis corporibus fieri posse Galenus asserit, secundo de ratione victus in morbis acutis, nam aut qui concoquantur redundantes succi in corpore, verè crudi sunt, vt acida vel dulcis pituita, nec putrefactio in eis magna existit, imò quædam naturæ familiaritas cum concoquente, qui quidem crudi succi existentes, reliquam  
perfe-



perfectionis à calore innato assequuti, ac  
prorsus concocti, & exquisitè assimilati nu-  
trire valent: plus minúsve, pro modo pu-  
trefactionis, cum nec ipsi nutrire valeant  
quamuis concocti sint, si omnino præter  
naturam fuerint, seu à natura alieni, vt te-  
stis est Galenus tertio de causis symptoma-  
tum. Verùm harum duarum pituitæ specie-  
rum altera facilius concoquitur, vt quæ dul-  
cis est, teste Galeno libro de constitutio-  
ne artis medicæ. Itaque prædicti succi in  
bonum sanguinem versi, demùm in mem-  
brorum substantiam conuertuntur, in to-  
to seu in parte, & hæc à Galeno propriè  
maturatio dicitur, natura enim semper ni-  
titur, suis viribus vtens, assimilare partibus  
nutriendis quicquid fieri vtile potest: ex-  
cernere autem id, quod minimè istius mo-  
di est, eodem Galeno teste libro secun-  
do de differentiis febrium. Aut quæ re-  
dundant excrementa alia à prædictis suc-  
cis, in corpore: præter naturam affecta sunt,  
ac à natura immutantis & alterantis alie-  
na, quæ quidem, licet mutata atque à natu-  
ra ipsa euiecta sint (cum videlicet ipsa eis for-  
tior fuerit, ac suo robore ea permutauerit)  
mutari tamen in substantiam aliti non va-  
lent, eo quæ maximè, si magna in eis fuerit  
putrefactio, & si similia ad quendam mo-

e



dum fiant membris solidioribus, verum non  
adeo ut in substantiam conuertantur, cum  
non exquisitè assimilari valeant, vel quia ex  
eorum natura assimilationi exactæ pugnant,  
ut bilis tum flaua tum atra: aut quia suscepe  
runt putredinis qualitatem magnam ab alie  
na caliditate. Ergo cum putrefactio ma  
goa est in aliquibus succis, aut excremen  
tum natura sua tale, ut assimilari corpori hu  
mano exquisitè, ac conuerti in eius substan  
tiam omnino nequeat: id quidem ad quen  
dam modum ab ipso calido innato perfici  
tur, immutatur, ac similis fit aliquo pacto  
solidioribus membris, verum non adeo ut  
diximus, ut in eorum substantiam conuer  
tatur, sed à natura ipsa superatum per talem  
concoctionem aptum redditur ut expella  
tur, & si non propterea ut expellatur ab ea  
promptius, aut à medico: id euincere, con  
coquere, ac assimilare tentat: sed ut appona  
tur, ac nutriat, quod cum exactè perficere  
nequeat, velut superfluum ac excremento  
sum secernit, & ad expellendum properat,  
quæ concoctio, licet etiam maturatio dici  
possit, non tamè propriè, ut superius dicta,  
quæ penes crudos succos attenditur: sed ge  
neraliori ac vniuersaliori vocabulo conco  
ctionis vtentes. Talis denique naturæ sunt  
utraque bilis, & qui Græcè ichores dicun  
tur,



tur, teste Galeno secundo de ratione victus in morbis acutis, in quo causam reddidit, cur neutra bilis in sanguinis substantiam redire valeat, eiusdem naturæ est pituita falsa, ex mente eiusdem Galeni libro de constitutione artis medicæ. Ob id Hippocrates cocta quidem consuevit vocare huiusmodi excrementa, quæ à natura ipsa euicta sunt: cruda verò, quæ non sunt euicta. Pari ratione & pus in phlegmonis, quæ cōcoquuntur, fieri ait, quamquam pars nulla ex pure alimoniam accipiat, veluti accipit ex crudis iam dictis humoribus appellatis, cum concocti sunt, eadem ratione & vrinæ crudas cōcoqui dicimus, & si corpus ex coctis vrinis alio non possit. Sputū quoque in pulmonis seu thoracis affectibus, lippitudines oculorum, & alia similia excrementa, de quibus Galenus mentionem fecit libro de totius morbi temporibus. Cōcoctio ergo & pro generaliori ac vniuersali significato, seu propriè sumpta, quam metaphoricè maturationē nos appellamus, ea est apud Galenum, vt diximus. Proinde cum hæc quoque concoctiones opus sint naturæ, teste Galeno primo de morbis vulgaribus, & quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, necnon prædicti succi semiputridi seu excrementa talem maturationē à



solidis corporibus consequantur, ab ea vi naturæ quæ per solida corpora protensa est, nimirum si aliquo pacto ea excrementa solidioribus quodammodo assimilantur corporibus, cum ab ipsa natura euicta sunt, & propterea concocta appellantur, licet ex eis corpus nutriri non valeat: ut pus, ac quod puri similatur candidum sedimentum in vrina, aliaque nonnulla, ut disertè declarauit Galenus libro primo prognosticorum. At quoniam de hac concoctionis specie loquimur, quæ metaphoricè maturatio appellatur, siue propriè dicta, siue vniuersaliori significato sumpta, cum eam dixerimus esse quandam deductionem, mutationem, seu alterationem, ac quodammodo perfectionem, actionesque omnes, pariterque & alterationes, in quacunque re fuerint, in ipso fieri essentiam suam possideant, ut ait Galenus libro secundo methodi medendi nosque perpetuò de ea, tanquam in fieri essentiam suam possidente, intelligamus, & non in alterationis seu in mutationis termino, his taliter suppositis, licet hæc mutatio seu alteratio, actio sit ipsius naturæ: quoniam in fieri essentiam suam possidet, ut diximus, videndum est, an possit iuari à medico, & si possit, cum quibus. At quòd concoctio, licet à calore innato præc



præcipuè efficiatur, ab aliquo tamen exteriorum auxiliorum iuuari possit, satis dilucidè Aristoteles quarto meteororum demonstrauit, & Galenus in cōmento aphorismi. x x i r. quinti libri: verùm quòd vna concoctionis species quæ propriè maturatio dicitur, tum ab ingenito calido, tum ab externo perficiatur, si tamen ipsorum naturæ conueniens ac familiare fuerit, vt caliditas solis, penes omnes fructus, clarum est videre apud Galenum libro quarto de simplicium medicamentorum facultatibus. At quòd tum naturales alterationes, quæ ab innato proueniunt calore, elixationi similes, cùm videlicet in ventre cibus concoquitur, aut in visceribus & vasis succus, ex quo rursus vnaqueque pars nutritur, tum etiam & maturaciones, quas metaphoricè sic appellari diximus, vt quæ videlicet in mouendo pure efficiuntur, à simili extrinsecus calore, pro ea concoctione perficienda, iuantur: ac naturæ medicus in hoc opituletur, cum his quæ modicè calfaciant, decretum reliquit Galenus libro quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, & quarto de ratione victus in morbis acutis, & libro de constitutione artis medicæ. Non verendum est ergo, maturaciones ex Aristo,



telis Galenique mente, extrinsecus à me-  
dico iuuari posse. Verum quoniam con-  
coctioni perpetuò calidum opitulatur ac  
confert, frigidum verò renititur & aduer-  
satur, teste Galeno tertio de ratione vi-  
ctus in morbis acutis, differendum planè  
est, à quibus calidis natura ipsa extrinse-  
cus in maturationibus iuuari possit. Si-  
ue hæ fiant in dulci, vel acida pituita, si-  
ue in aliis excrementis: vel puris gene-  
ratione, quod quidem insuper ipsemet  
Galenus optimè nos docuit eodem li-  
bro quinto de simplicium medicamen-  
torum facultatibus asserens, quod velut  
ventris concoctioni conferunt ea quæ co-  
piam innatæ caliditatis cibos concoquen-  
tis adaugent, non tamen qualitatem: pari-  
ter illud quod ad mouendum pus adhibe-  
tur medicamentum, talem debet caliditatem  
possidere, qualis est in naturis temperatis ca-  
lor natiuus. At si iusto calidior natura fue-  
rit, in eo corpore medicamen quod pus mo-  
uebit, calidius sit oportet, tanto nimirum  
temperato calidius, quanto & natura eius  
temperatam in caliditate exuperat. Hinc  
concludit, cuiusque singulatim hominis  
suum proprium esse puris mouendi me-  
dicamentum, licet emplasticum quoque  
eius generis medicamentum esse debeat,  
eod



eodem Galeno autore quinto de simpli-  
cium medicamentorum facultatibus. Qua-  
dere, temperatura eorum auxiliorum, quæ  
naturam in maturationibus iuuant, com-  
moderata, ac similis ei corpori cui admoue-  
tur, esse debet. Proinde non parum nostri  
temporis quidam chirurgici decipiuntur,  
qui cunctis corporibus, naturis, & ætatibus,  
ac particulis eisdem medicamentis, pro iu-  
uanda natura circa puris generationem vtū-  
tur: iubente Galeno, quòd hæc medica-  
menta, quæ pus mouent, cuiusque singula-  
tim hominis propria esse debent. At cum  
nostra natura humida sit et calida, humida,  
calidaque medicamēta huiusmodi esse de-  
bent: non tamen corporis natura humidio-  
ra ac calidiora, imò cognatam ac similli-  
mam corporibus nostris caliditatem ac hu-  
miditatem possidentia, hinc tum cibos, tum  
fomenta ac cataplasmata frictiones modi-  
cas: & balnea, quæ mediocriter calfaciant,  
maturationes efficere Galenus asserit pri-  
mo de morbis vulgaribus, & libro de con-  
stitutione artis medicæ ait, perducunt au-  
tem ad concoctionē quies & calfactio mo-  
derata, bonique succi modicorum esus ci-  
borum, & modicè calefaciētis vini potus: at  
caliditatem modicā efficere possunt frictio  
mediocris, & commodi aquarū calidarum

calctio  
iua  
at



usus, cibariaque & medicamenta quæ haud  
magnopere calfaciant, quamquam eo lo-  
co de maturatione propriè dicta loqua-  
tur, quæ tum dulci tum acidæ pituitæ com-  
petit, & idem Galenus libro quarto de sa-  
nitate tuenda iussit, semicrudos humores  
tum vino, tum quiete ac somno concoque-  
re, ac vtilis reddere, & eodem libro, nihil  
esse asserit quod æquè concoquat ea quæ  
concoqui possunt, vt somnus à Balneo.  
Proinde toto cælo hallucinati sunt, qui  
quibusdam nominatis syrupis, concoctio-  
ni opitulari asseruerunt: cùm tantum ea  
ad concoctionem conferant ac quodam-  
modo adiuuent, quæ calorem naturalem  
vel fouent, vel in substantia augent, at cùm  
paucis aut ferè nullis hoc datum sit syru-  
pis, sequitur vt pauci sint aut ferè nulli in-  
ter eos, quibus nostris temporibus vtimur,  
qui possint calori naturali ex seipsis ali-  
quod adminiculum ferre, pro concoctio-  
ne seu maturatione perficienda, nisi fortè  
is, qui ex corticibus citri conficitur, cùm  
cortex citri concoctioni non nihil confe-  
rat, si vt medicamento eo quis vtatur: licet  
vt alimentum coctioni renitatur, teste Ga-  
leno secundo de alimentorum facultatibus.  
alii verò syrupi, cum quidam calidi vltra  
quàm oportet, alii frigidi, alii humidi vel  
sic



ficci sint: quidam eorū corpus alterare, quidam præparare, digerere, seu euacuare, aut per ventrem, aut per vrinā, aut per cutis occultos meatus materiam educentes, valent, quamquam ex accidenti quidam sint qui quodammodo coctioni deseruiant, vt hi qui adstringendi vim possident, aut hi quibus somnum conciliamus: per se autem ac verè, intrepidè asserimus, tantum ea quæ calidum innatum vel fouent vel in substantia augent, ad concoctionem conducere: cū hac actio seu perfectio solius calidi innati sit, & propterea sola ea, quæ temperatè calida sunt, vt diximus, per se ei opitulantur ac conferunt: velut etiam, nostris temporibus, sunt inter alimenta gallinarum iuuenum, seu gallinaceorum pullorum carnes per elixationem liquefactæ, quod ius consummatū medicorum vulgus appellat, aut fortiter contusæ, alteratæ præcipuè ex hordeacea ptisana simul permixta, ac cū eis decocta, magis & minus pro naturæ corporū ratione, secundū quam, vt diximus, concoquētia euariari debent, præcipuè cū vires quodāmodo imbecilles fuerint, & quæ redūdant in corpore excrementa in substantiā concoquentis mutari non valeant. Nec minus hallucinati sunt, qui asseruerunt a frigidis concoctionem fieri, siue syrupi sint, vt



violaceus, rosaceus, ex nimphea, & vtroque  
cichorio, & alii nonnulli similes: siue aqua  
ipsa frigida, cum Galenus ipse decreuerit, fri-  
gidum perpetuò concoctioni aduersari, li-  
bro tertio de ratione victus in morbis acu-  
tis, quinimò nec humor biliosus ab eisdem  
concoquitur vt aiunt, bene alteratur, at  
hæc alteratio nullo pacto nec concoctio,  
nec maturatio dici meretur. Verùm cum  
suprà relatum sit, maturationem in acida  
vel dulci pituita, seu aliis putrescentibus hu-  
moribus, ab ea vi naturæ, quæ per solida  
corpora protēsa est, perfici: ac proinde cum  
murantur solidis ipsis corporibus quo-  
dammodo assimilari, nunquid quodlibet,  
quod eo pacto maturatur, crassius red-  
datur, quæret quispiam? At cui dubium est  
Aristotelem quarto meteororum asserere,  
ex subtilibus semper crassiora fieri, pepan-  
sin hoc est maturationem passa omnia. Pa-  
riter & Alexander ait, vniuersaliter quæcū-  
que pepansin passa, ex tenuibus crassiora  
reddantur, & Galenus libro primo de mor-  
bis vulgaribus ait, humores qui tenues sunt,  
omnes esse crudos: & vt concoquantur, ro-  
bustam desiderare naturam, & libro de to-  
tius morbi temporibus asserit, tum saniem  
ipsam, tum vrinam, tum sputum, lippitudi-  
nēsve, quin etiā & humores, qui à cerebro  
per



per palatum & nares defluunt, & deniq; cuncta excrementa in initio aquea tenuiaq; esse: cum verò quandam temporis processu concoctionem accipiunt, crassiora euadere, atque pauciora, potissimum in his morbis, ex quibus ægri seruantur, & libro secundo prognosticorum ferè idem ait, quòd concoctio crassiorẽ reddit, non solum vrinam sed etiam deiectionem, item secretionem, atque etiam pituitam per distillationes & grauedines, necnon per lippitudinem, & pus quoq; in vlceribus. Ex quibus omnibus infertur, quod quacunq; maturationem suscipiunt, cum quodammodo solidioribus membris assimilentur, necessario crassiora ac pauciora euadunt: non tantum ex Aristotelis, & Alexandri mente, verum etiam Hippocratis & Galeni. At nò statim sequitur, cuncta quæ crassiora redduntur, ea esse cōcocta: cum crassitudinis duæ sint causæ, autoritate Galeni secundo prognosticorum, calidum videlicet, & frigidum, calidum quidem, euaporando & frigidum, adstringendo: caterum quæcunque à calido innato crassiora redduntur, ea cōcocta esse dicimus, & non quæ à frigido seu nò naturali calore: quæ quidẽ ne dum coctioni opitulantur, imò penitus aduersantur, pariter & ea, quæ ab ipso crassiora sunt reddita. At  
ite



iterum obstrependo, insurget aduersarius, dicens, si cuncta quæ pepansin patiuntur, hoc est maturationē crassiora euadere necessum est, frustra pituita ipsa ac succus melancholicus maturantur, cum crassiores per eam maturationem redditi, ad eorum expulsiōnem valentius reniterentur atque aduersarentur. Cui respondemus, pituitam ipsam, siue dulcis siue acida fuerit, quibus propriè pepansis hoc est maturatio tribuitur, ex maturatione, crassiorem reddi: quoniam pepansin passa, in concoquentis substantiam transire valet, & hoc pacto solidis membris assimilata, nulli dubium, quod crassior redditur, præcipuè si in ea putrefactio non sit. Quòd si in ea aliqua putrefactio magna sit, aut salsa fuerit pituita, vel atra bilis, siue aliud excrementum, licet eis maturatio propriè non competat, tamen quia vniuersaliori vocabulo intelligentes ipsam maturationem, dicuntur quoq; hæc maturari, asserimus quod quodammodo pepansin passa à solidis ipsis particulis, licet ab earum natura sint aliena, cum nutrire non valeant, tamen quodammodo eis assimilantur ac crassiora redduntur: quoniam talia cum natura ipsa maturat, necessum est vt euincat cum quæ euicta sunt, maturata vocare consueuimus, & cum



cum concoctio omnia, vt diximus, cogat,  
& incrasset, teste Galeno quarto de ratione  
victus in morbis acutis, necesse est ea quo-  
que cum concoquantur ac vincuntur, cogi  
& incrassari: alia tamen ratione, cum à cali-  
do innato id perpetiantur, verum enimue-  
rò ne quis decipiatur magnam cum dico pu-  
trescentiam, non de ea intelligere volo,  
quæ omnino aliena sit, ac nulla ratione  
possit naturæ gratiam recipere (cum eam,  
vt suprà retulimus, quamprimum educere  
sit tentandum, teste Galeno quarto de sani-  
tate tuenda,) verum de ea intelligimus, in  
qua natura ipsa adhuc non est euicta. Ma-  
gnam autem & parvam nominamus, ratio-  
ne maioris vel minoris operationis calidi-  
tatis alienæ: nunquam tamen ipso calido  
innato euicto, imò semper cooperante ac  
demum vincente. Verum si ea excremen-  
ta taliter alterata, ac crassiora reddita, valen-  
tius expulsionì repugnant, cum ea in con-  
coquentis substantiam transire non valeant,  
ad quid natura seu medicus huic alterationi  
vacabit, non propter aliud dicimus, quàm  
quòd concocta medicari iubet Hippocra-  
tes, nec ea crassitudo, quam à calido innato  
acquirunt, ineptitudinem eius parat expul-  
sionì, velut ea quæ à frigido seu calore im-  
modico: quinimò taliter alterata ac euicta  
cum



cum nutrire non valeant, ocyus fecernūtur,  
nam vt Galenus afferit, in commento apho-  
rif. x x i i. quarti libri, cum cruditas humo-  
rum adest, tūc aliquid bene euacuari est im-  
possibile. Cuius rationem reddens ait, opor-  
tere medicū naturæ ministrum ipsam per-  
petuò imitari. Verū cum ipsa non antè hu-  
mores discernat quàm prius cōcoxerit, nec  
prius expellat quin prius discreuerit, eodem  
autore aphorismo x x i i. primi libri, opus  
est vt bona excrementorum euacuatio fiat,  
tum ab ipsa natura quàm à medico, vt prius  
ea ab eadem natura fecernantur ac separen-  
tur à bonis succis: quæ segregatio seu discre-  
tio exactè fieri non valet, si cōcoctio ipsam  
non præeat, tunc nanque hoc est post co-  
ctionem, naturam ipsam habemus euacua-  
tioni adminiculantem: & cum ipsi euicti  
sint, ac nutrire non valeant, tanquam excre-  
mentosos ac alienos ab eo quod familiare  
est segregās, expellere tentat, quod quidem  
prius, cum permixti essent cum familiari-  
bus, infœliciter tentaret, nec id esset naturæ  
sed casus ratione, nimirum denique si præ-  
dicti succi seu excrementa, licet vt alieni à  
natura immutantis ac alterantis, in eius sub-  
stantiam verti non valeant: in ea tamen  
immutatione, cum ab ea euicti sint, cras-  
siores aliquo pacto redduntur, non enim  
vt



vt crassiores reddat natura, ipsos immutat,  
ac alterat : nec medicus ipse, cum ei in hoc  
opitulatur: verum, vt superet ac euincat &  
denique assimilet, quibus superatis ac eui-  
ctis cum nutrire non valeant, nec perfectè  
assimilari, promptius ac facilius à familiari-  
bus succise eos segreget atque discernat, eis-  
que segregatis commodius à natura seu à  
medico expellantur, quod quidem ægrius,  
& non absque magna vi ac noxa ipsius na-  
turæ, perficeretur, si prius videlicet quàm  
concocti ac euicti essent ac segregati, ten-  
tarentur expelli: Simulque familiarium cum  
alienis expulsio fieret, vt liquidò quisque  
percipere valet, de mente Hippocratis &  
Galeni in præallegatis locis. Ex quibus ma-  
nifestè patet, quantum delirarunt, qui asse-  
runt maturationem, seu vt ipsi dicunt  
abusue loquentes, digestionem, in ali-  
quo fieri posse, cum eius subtiliatione:  
cum perpetuò Hippocrate & Galeno con-  
stet cuncta quæ maturantur, crassiora eua-  
dere, vt diximus. Et si de falsa pitui-  
ta, quam Galenus libro de constitutio-  
ne artis medicæ purgare iubet, oppu-  
gnare quispiam, eam saltem concoqui  
non debere: Respondemus, Galenum  
eo loco de maturatione propriè dicta, quæ  
tum acidæ, tum dulci pituitæ competit,  
velle



velle loqui, de qua insuper maturatione propriè dicta verba fecit quarto de sanitate tuenda, cum dixit: crudis & semicoctis humoribus qui ante sanguinis perfectionem fuerunt per coctionem, acribus verò ac mordacibus, educationem competere, at noluit eo loco de maturatione communiter dicta intelligere, quæ non tantum salsæ pituitæ, verum non penitus corruptæ ut idemmet asserit quinto methodi medendi: verum & utræq; bili ac ichoribus ipsis tribuitur eo met autore secundo de ratione victus in morbis acutis. De vitrea verò pituita, licet frigidior sit acida, tamen quia acidæ qualitatis est particeps, acida quoque appellari potest, & propterea non est habenda alia ratio quàm de ipsa acida, licet difficilius concoquatur quia frigidior est, ut tãtùm tria sint pituitæ genera, eodem Galeno teste, secundo de differentiis febrium, & quarto de ratione victus in morbis acutis. At mox instabit, & non ab re, aduersarius, dicens, nunquid humores ipsi biliosi, qui cum calidi & tenues sint, & ea de re paratissimi ad excretionem, ut Galenus asserit libro tertio prognosticorum, concoctione prius egeant, quàm excernantur. Circa quod digladiantur nonnulli nostri temporis medici, quidam asserentes, concoctione non indigere,



re, nam cum mordaces sint, calidiores ac tenuiores, transfluunt ab vna parte in aliam, ægrum grauius infestant; acquiescere non permittunt; cum ergo ipsi per corpus moueantur, naturamque ad eos expellendos proritent, priusquam in aliquam partem decumbant, præcipuè principem, statim euacuandi sunt; concoctione eorum non expectata, præcepto Hippocratis & Galeni aphorismo xxii. primi libri, & sexto de morbis vulgaribus. Vtterius, si crassos atque tenaces humores fluxui paratos reddimus, eos tenuando, ac incidendo, meatusque referando, vt patet Galeno aphorismo xxiii. libri primi, & nono libri secundi cur biliosos humores tenues fluxuique paratos existentes, ac nullum lentorem participant, priusquam purgemus concoquere tentabimus: cum ex ea concoctione, crassiores reddantur, quibus rationibus concludunt biliosos humores concoqui non debere. Quidam verò autoritate Galeni primo de morbis vulgaribus, vbi ait, humores tenues omnes esse crudos, & vt concoquantur robustam desiderare naturam, inter quos biliosum succum, tum Hippocrates tum Galenus dinumerat: nec non autoritate Hippocratis secundo de ratione vietus in morbis acutis, vbi biliosa cruda ap-

f



pellat: non ab re opinantur biliosos succos priusquam expurgentur concoqui debere, cum non mouere cruda idem Hippocrates iubeat aphorismo x x i i. libri primi. Hisce rationibus quidam flauam, seu pallidam bilem, antequam è corpore excernatur, concoqui præcipiunt. Alii, concoctione non expectata, statim circa initia purgare iubent, vtrique suam fouentes opinionem Hippocratis & Galeni autoritatibus, prout ex prædictis apparet. Verùm vt tanti quaesiti veritas dilucidetur, attendenda nonnulla sunt: primo, quòd flaua seu pallida bilis, aut in corpore redundans ex vna in aliam partem transluit, nec sedem sibi adhuc firmam statuit: vel in quapiam parte firma decumbit. Secundo, cum eam concoqui dicimus, triplici ratione posse intelligi: aut concoctione, qua familiaria alimenta in corpore concoquuntur, quam cōcoctionem, vt diximus Aristoteles & Galenus elixationi assimilant, ac hepsesis græcè dicitur, aut de ea concoctione, quæ metaphoricè maturatio dicitur, Simili existente maturatio- ni propriè dictæ, quæ in pericarpis effici- tur, eamq; græci pepansin nomināt, & cum hæc quoque duplex sit, quædam propriè dicta, quæ tantùm dulci seu acidæ pituitæ tribuitur, vt superius diximus: quædam verò

vñj



vniversaliter dicta, quæ tum aliis succis seu excrementis, tum ichoribus ipsis tribuitur, pariter bifariam de ea loqui possumus. His prælibatis, afferimus flauam ipsam seu pallidam bilem, siue in aliquam partem decumbat, siue de vna in aliam transfluat, seu turgeat, nullo pacto concoqui debere, concoctione quæ elixationi similis est: cum ex ea alimenta conficiantur, ac in aliti substantiam conuertantur, pariter nec vllus alius succus seu excrementum tali concoctione in nostris corporibus concoquitur, præter alimenta ipsa, quæ à caliditate quæ in humido existit perficiuntur, ex intentione Aristotelis quarto meteororum. Propalamus insuper, flauam seu pallidam bilem in corpore redundantem, siue ex vna parte in aliam ea transfluat, siue turgeat, siue in earum aliqua firmetur ac decumbat, nullo pacto concoctionem admittere, sumpta concoctione pro maturatione metaphorica propriè dicta: cum ea, vt sæpius retulimus, tantum competat his succis, qui mutati ac euicti à calido innato, reliquumque perfectionis assequuti & prorsus cocti, corpus nutrire valent, ac in concoquentis substantiam verti: vt pituita ipsa dulcis, seu acida, ipsa autem bilis, tum flaua tum atra, cum vna ex sanguine plus calefacto, altera ex eodem



affato atque adusto gignatur, sanguinis  
 substantiam redire non valent, prout de-  
 cretum reliquit Galenus secundo de ratio-  
 ne victus in morbis acutis, qua de re talem  
 maturationem flaua ipsa seu pallida bilis  
 nullo pacto admittit. Quod si de matura-  
tione loquamur, generaliter ac vniuersali-  
 ter dicta, secundum quam aliqua cocta seu  
 maturata vocare consueuimus, cum ab ipsa  
 natura fuerint euicta, eaque natura fuerit cau-  
 sis fortior, ac ipsas suo robore permutaue-  
 rit, licet permutata ac victa nulla pars ex eis  
 alimoniam valeat accipere, tunc aut flaua  
 seu pallida ipsa bilis, intra vasa aut in alium  
 quempiam locum decumbit, sua acrimonia  
 caliditate ac tenuitate naturam haud ita pro-  
 ritans ac impellens, vt ex vna parte in aliam  
 expellatur ac transfluat: & tunc asserimus  
 eam, non tantum concoqui posse, verum  
 etiam debere, praecipue si superari ac euinci  
 ab ipsa natura posse existimabis, praeepto  
 Hippocratis aphorismo praallegato, & Ga-  
 leni secundo de ratione victus in morbis  
 acutis, quae maturatio, eodem teste, eodem  
 loco, nil aliud est, quam eius a natura eui-  
 ctio, euincit autem, cum eam permuta-  
 uerit: quae permutatio ex flaua acri & ma-  
 le olente, cum cruda praexisteret: cocta  
 postmodum, pallidior & minimum ma-  
 le



le olens efficitur, & propterea, licet, quia tenuis, paratissima ad expulsionem sit, quia tamen cruda & tenuis, & quilibet tenuis succus crudus sit, & ut concoquatur robustam naturam desiderat, ut Galenus asserit primo de morbis vulgaribus, propterea concoquenda prius est, ut concocta facilius discernatur ac demum excernatur, velut de pituita relatum est, quam sententiam confirmavit Alexander Trallianus, libro primo, capite decimo sexto, cuius hæc sunt verba, loquens de flaua bile: humor nante officium faciens, dicta ratione dispositus, coctus, & tanquam subactus ac domitus, minore negotio ab euacuante medicamento profligitur & exhauritur. Quod si denuo aduersarius oppugnabit, asserens flauam bilem ex tali concoctione crassiorem euadere, & sic ægrius expelli posse: ei responsum volo, naturam non eò flauam bilem concoquere, ut crassiorem reddat, imò propterea quod à natura euincitur, ac quodammodo solidioribus corporibus assimilatur, crassior euadit: nec propterea concoquitur, ut crassior fiat, verum cum exactè assimilari nequeat post euictionem facilius ac tutius expellitur, cum perpetuò verum sit, ut diximus, naturam ipsam ægrè expellere, si priusquam excernat, non



discreuerit: ægriusque discernere, si antea non concoxerit, quod itidem confirmauit Galenus, eo commentario cui titulus est, Quos purgare conuenit quibus medicamentis & quando, concoquitur ergo tali concoctione flaua bilis, si in aliquam partem decumbat, quamquam ea concoctione crassior euadat, nam non propterea concoquitur, ut talis efficiatur: nec propterea quod talis efficitur non tutius & sine corporis noxa purgabitur, cum à calido innato, & non ab immodico calore, seu à frigore eam crassitudinem adepta sit, & ea de re excretioni non aduersatur. Siquidem oportet coctionem præire, subsequi verò discretionem, & postea euacuationem, ut bona sit crisis, autoritate Galeni in commento aphorismi vigesimisecondi primi libri: asseruitque humores qui sunt in aliqua corporis parte firmati, neque oportere aliquo mouere auxilio neque medicari ante coctionem, tunc enim naturam ipsam habemus euacuationi adminiculantem. Hinc Hippocrates non ab re, libro primo de morbis vulgaribus, decretum reliquit, coctiones celeritatem iudicii portendere, securitatemque salubrem easque coctiones fieri testatur Galenus eodem loco, natura ipsa causas noxias superante. Patet itaque flauam bilem  
cert



certam sedem habentem, ac in quapiam parte firmatam, inibiq; putrescentem, prædictam concoctionem, seu maturationem generaliter dictam admittere. At si ea turgat, agitetur, & de loco ad locum moueatur, ac transfluat: quia turgere nil aliud à Galeno dicitur esse, nisi cum humores vehementi motu agitantur, ac ab vno loco ad alium confluunt, dolores & titillationes afferendo, ægrum quiescere non permittentes, vt scriptum reliquit eo commentario, cui titulus est quos purgare cōuenit &c. & in commento aphorismi vigesimisecondi primi libri: eo casu asserimus flauam bilem taliter constitutam, nullam concoctionis speciem admittere: imò mox, circa initia, eam purgare conuenit, nam cum in motu vehementiore sit, ægrum infestans, fastidiens, & quiescere non permittens, priusquam in aliqua sede, præcipue principi, decumbat, naturæ ipsi in expellendo auxiliantes, purgante medicamento vtendum est, quod quidem non tantum Hippocrates & Galenus in superius allegato aphorismo vigesimosecondo primi, & primo quarti libri nobis præceperunt: verum hoc ipsemet Galenus iubet, libro quarto de ratione victus in morbis acutis, sub his verbis: nam vel statim ab initio, priusquam in partem



aliquam confirmentur humores, medicandum: vel postea, cum ad maturitatem perducti fuerint: præcipuè si maturari valent, pariter & commētario cui titulus est, quos purgare cōuenit: ait, in his autem qui ægrotant, si diuturnus futurus est morbus, expectanda semper erit cōcoctio: sin breui sol- uendus inter initia, si modò à concitatis pendeat humoribus: purgare licet, & paulò inferius, asseruit, hos ergo humores euacuare cōuenit, in motu, agitatione, ac fluxu positos, qui verò aliqua parte corporis considerunt neque vlllo alio auxilio, nec medicamento prius mouendi sunt, quàm concocti fuerint. Ex quibus omnibus lucidè percipimus, Galenum sapenumero flauam bilem concoqui posse ac debere asseruisse, priusquàm purgetur, concoctione videlicet generaliter seu vniuersaliter dicta, prout videre licet apud eum libro secundo de ratione victus in morbis acutis, vt diximus: ac de ea flaua bile intellexisse, quæ in aliqua parte decumbit, ac sedem propriam sibi statuit. Interdum autem, compertum habemus, apud eum calidos acres tenuēsve succos turgentes, mox, circa initia, purgandos esse, cum nullam propriam ac determinatam sedem obsederint, qua de re flauam bilem ante concoctionem in his verbis purga

ga



gare iubet, prout superius in nonnullis locis, quę citauimus, instituit, nam cū superabundantes humores mouentur, & per totum corpus deferuntur, nondum in aliqua parte firmati: tunc ad eos expellendos natura incitatur, & aliquo indiget manu porrigente, & hunc humorum motum ad alium deducente, prout patet in commento aphorismi primi libri quarti. Tantę igitur controuersię, his sic dilucidatis, veritas satis admodum liquet, ac ad mentem Hippocratis & Galeni determinata est, ac quid ad prędictas opiniones sit respondendum liquidò constat. At rursus aduersarius instabit, si Galenus in commento aphorismi vigesimi secundi quarti libri asserit, quo in tempore natura à causis morbum facientibus grauatur, adest autem cruditas humorum, tunc aliquid bene euacuari est impossibile: & in fine eiusdem commenti, ait, cum in morbi principio semper sint signa cruditatis mala erit talium humorum euacuatio: cur flaua bilis ipsa, licet turgeat, in principio euacuari ante concoctionem debeat, aut quo pacto bene euacuari possit? Verum nulli non patet, Galenum in pręallegatis locis de euacuatione humorum, qui in aliqua parte firmati sunt loqui, & non de eis qui turgēt: quibus cum natura incitetur,



propter eorum motum, titillationem, ac mordacitatem, ad eos expellendum: cogimur nos quoque eam iuuando, purgationem accelerare, priusquam in aliqua principi sede decumbant, & si nulla concoctio, nec discretio præeat, turgentes enim humores ante concoctionem euacuare in aphorismo vigesimo secundo primi libri iussit Hippocrates, quare flauam bilem si turgeat circa initia prius quam in aliqua parte firmetur, nulla expectata cōcoctione, statim præcepto Hippocratis & Galeni, purgare quispiam non vereatur: velut etiam interdum, etsi non turgeat, sed in quapiam parte firmetur, eam purgare cogimur, vt infra discretissimè ostendemus, de mente eiusdem Hippocratis & Galeni.

### *De digestionē.*

**E**TSI nonnulli nostri temporis medici, ad pauca respicientes, nullam faciāt inter concoctionem & digestionem differentiam: quantum tamen hi à veritate deuiant, ac quo pacto hallucinati sunt, ex Galeni aliorumque bonorum artis medicæ autorum mente dilucidare decreui, cum id non paruam rei medicæ tirunculis studiosis vtilitatem afferat, sæpe enim quosdam



dam medicos digestionem pro concoctione ac concoctione pro digestionem æquiuocatione vtentes, ipsi cum audiant, in prauos labuntur errores. At nos veritatem inuestigantes dicimus, quod digestio propriè, idem sonat, quod distributio, distinctio, seu compositio ordinata, hinc digere proprie, idem est quod ordinare, disponere, distribuere, vel distinguere, vnde id quod apud Græcos diatatto seu dieuthe-  
to vel diacosmeo vel diacrino significat, id latinè sonat vt retuli, ordino, distinguo, digero, distribuo, guberno, dispono, hinc diacosmisis, digestio, seu dispositio, & diacosmos digestio distinctio, seu ordinata compositio dicitur: & diacrisis separatio, diuifio seu discrimen, pariter quoque quod Græci anadosin dicunt: nos digestionem appellamus, & diadosin distributionem. At hæc digestio seu distributio, penes alimenta propriè attenditur, cum anadosin cibi distractionem à natiuo calore in proprium corpus propriè appellamus, velut etiam & diadosin, quamquam & hæc inter se quodammodo discrepant, vt patet apud Galenum libro secundo de naturalibus facultatibus, hæc autem digestio, aliud non est quam ordinata alimentorum distributio. Verū quod hæc à concoctione  
dis



discrepet, patet apud Galenum libro quarto de usu partium, vbi talia profert verba, quòd autem animalium ventriculi sed minimè cohæserint, satis magno indicio est, aliud esse oportere coquendi alimenti instrumentum, aliud distribuendi, & parùm infrà asserit, satis igitur constat aliam quidem concoctionis, aliam autem anadoscos oportuisse esse particulam, & libro qui inscribitur quòd animi mores corporis temperaturam sequantur, loquens de vino ait, nam reuera si commodè eo vtaris, & concoctioni, & digestionem, & sanguinis generationi, & nutritioni confert abundè, & libro tertio de causis symptomatum, hanc anadosin, seu alimenti ex ventriculo in iecur & ex iecinore in totum corpus diductionem, aliam ab alimentorum concoctione discrete cõfirmavit, licet eam inter naturalia opera dinumeret. Ex quibus cuilibet constat, apud Galenum alimentorum digestionem aliud à concoctione intelligi debere: & si per pepsin digestionem improprie interdum intelligere possumus, per anadosin tamen nunquam concoctionem significari cõpertum est, quinimò, hanc digestionem seu distributionem, ab aliis facultatibus perfici quàm à concoctrice, quia ab expultrice ac attractrice simul, vt patet Galeno

fec.



secundo de naturalibus facultatibus: aliaq;  
esse medicamenta, quæ ad digestionem seu  
alimentorum distributionem faciunt, & a-  
lia quæ concoctioni præsidium afferunt,  
ac alio & alio tempore exhiberi debere de-  
cretum reliquit idem Galenus quarto de sa-  
nitate tuenda. Hæc autem digestio seu di-  
stributio hoc pacto libro definitionibus  
medicis describitur, digestio est concocti  
ac confecti alimenti & in sanguinē cōuer-  
si in corporis particulas omnes attractio,  
quam nativus calor molitur. De hac autem  
digestione alimentorum hic loqui non in-  
tendimus, sed de ea digestionē quæ circa  
humores seu excrementa, quæ præter natu-  
raliter in corpore, seu parte aliqua corporis  
detinentur, à calido innato perficitur, hæc  
autem bifariam fieri potest, vna siquidem  
cum natura ipsa post concoctionem moue-  
tur, pro digestionē seu distinctionē semipu-  
tridi seu semimali præter naturaliter detenti  
excrementi, & demum per sensibiles cana-  
les seu aquæ ductus sensibilibiter expellit, per  
alium videlicet, urinam, sudorem, &c. quæ  
digestio, segregatio, seu distinctio propriè  
appellari meretur: impropriè autem distri-  
butio, nec minus ea à calido innato perfi-  
citur, velut ea digestio quæ alimentorum  
est mediis naturalibus facultatibus, attra-

Cui



Strici quidem ex vna, ac ex altera expultri-  
ci, hæcque insuper alia est à dictorum ex-  
crementorum concoctione, eique succedit  
vt dicemus quam fortè Græci diacrisin ap-  
pellarent. Altera est digestio, quàm penes  
dicta excrementa præter naturaliter quoq;  
in corpore retenta, ab ipsa natura perficitur  
ac ea excrementa non vtique sensibilibiter  
postea excernens velut in prædicta, sed per  
halitum digerens, dispergens, atque per po-  
ros cutis insensibilibiter discutiens, quæ qui-  
dem digestio diaphoresis propriè à græcis  
appellatur, hinc diaphoreticè, idè quod vis  
discussoria sonat, à verbo diaphoro, quod  
idem est latinè, quod digero, discutio, seu  
dispergo, & propterea à quacunque causa  
corporis, etiam substantia propria insensi-  
bilibiter dissipatur, hanc dissipationem per  
halitum digestionem appellamus, de qua  
etiam veluti de ea quæ alimentorum est  
digestione, loqui pauca paramus. At de  
ea loquutus est Hippocrates libro sexto  
de morbis vulgaribus, cum dixit vigi-  
liam edacem: & Galenus eodem loco  
ait, vigiliam edacem esse, quia corpus di-  
gerit ac dissoluit, & idem de vigilia duo-  
decimo methodi medendi, voluit quòd  
corpus digerat. Tantùm ergo de ea dige-  
stione, quæ à natiuo calore, aduersus excre-  
men



menta præter naturaliter detenta seu putre-  
fcentia in corpore perficitur, tam si intra va-  
sa, quàm extra, tam si circa partes internas,  
quàm externas verba faciemus. Verùm at-  
tendendum primo est, quòd velut ea dige-  
stio quæ circa alimenta, ab innato calido  
perficitur, ab eorum alimentorum conco-  
ctione discrepat: ac eam concoctionem, si  
rite cuncta à natura in conficiendis alimen-  
tis perficiantur, subsequi debet: pari ratione  
ea digestio, quæ circa corporis excremen-  
ta seu putridos humores in corpore præ-  
ter naturaliter detentos à natura ipsa seu ca-  
lore naturali paratur, ab ea concoctione  
seu maturatione, quam circa ea excremen-  
ta molitur, valde discrepat. Et velut ea di-  
gestio, quæ alimentorum est, eorum con-  
coctionem subsequi debet: eadem ratio-  
ne hæc digestio, quæ excrementorum est,  
seu humorum putridorum, si per sensi-  
biles vias expellendi sunt, eorum natura-  
tionem consequi debet, & propterea Gale-  
nus iussit, quòd vt bene aliquid euacuetur,  
oportet coctionem præire, subsequi verò  
discretionem, & postea euacuationem, in  
commento apho. vigesimi secūdi quarti, &  
vigesimali secūdi primi libri. Perficitur verò  
hæc digestio, seu segregatio, seu distinctio,  
ab ipsa natura duabus eius facultatibus me-  
diis:



diis: post tamen perfectam operationem  
ipsius concoctricis, attractrici videlicet ex  
vna, & expultrici ex altera, per primam si-  
quidem quod familiare est ac trahens, at per  
excretricem id quod amplius in pristinam  
naturam redire non valet, seu in alimen-  
tum transmutari, secernens ac distinguens  
ab eo quod familiare est, demum expelle-  
re tentat per sensibiles excretiones, quam  
expulsionem si perficere non valeat, eo tem-  
pore, vt infra dicemus, à medico natura  
ipsa iuuanda est, tum præparatione, tum  
etiam, si opus fuerit, purgatione. Verùm  
eam digestionem excrementorum, quæ  
per halitum fit, natura ipsa confestim, nul-  
la præcedente concoctione, sæpe molitur,  
quinimò prius perficere tentat, per halitum  
videlicet digerere quod si non valeat, id  
concoquere procurat, & demum ea perfe-  
cta segregat ac distinguit, nec amplius per  
halitum digestionem æquè aggreditur, nam  
per concoctionem crassiora, vt supra rela-  
tum est, excrementa reddita, non amplius  
vtique per halitum facile digeri valent, quæ  
concocta sunt, sed secerni, & demum sen-  
sibiliter excerni postulant, & hac de re Ga-  
lenus libro de inæquali intemperie voluit  
esse influxione duplex genus curationis:  
vnum, quod digeratur quicquid humoris.

iii.



in particulam procubuit, alterũ, quòd concoquatur. Verũ digestio, dicebat, optanda maximè est, quoniam concoctionem hæc duo necessariò sequuntur, puris generatio, & eius in aliquod spacium abscessio: ex quibus verbis palàm ostendit, digestionem per halitum excrementorum maturationem subsequi non debere, sed potissimum eam præcedere, hanc eandem per halitum digestionem, primò ante concoctionem exequendam iussit Hippocrates in cura pleuritidis secundo de ratione victus in morbis acutis, in principio. Differendum autem modò à nobis est, nunquid ea digestio excrementorum, quæ eorum concoctionem subsequitur, distinctio seu impropria distributio appellata, iuvari possit ab arte, & à medico, & si possit, cū quibus. Pro primo asserendũ planè est, quòd velut alimenterum digestionem quibusdam auxiliis medici opitulantur vt patet de mente Galeni. I I I I. de sanitate tuenda, & libro quòd animi mores corporis tēperaturas sequatur, & primo de sanitate tuenda, ac secundo, & quinto eiusdē, pari modo natura ipsa à medico adiuuari potest, pro digestionem redundantiam excrementorũ perficienda, cū ea ex eadē natura perficiatur, eisdemq; facultatibus mediis, vt supra relatum est. Quæ au-



tem auxilia ac qualia paranda sunt ipsi natura à medico pro hac digestionem iuuanda non admodum patet: nam interdum reperitur Galenum asserere, idem posse & concoctioni & digestionem operi ferre, ut de vino enūtiat, in libro quod animi mores corporis temperaturas sequantur, loco superius allegato, & sexto de morbis vulgaribus sæpe numero idemmet ait, quædam digestionem iuuare, quæ tamen concoctionem impediunt, velut secundo de sanitate tuenda, de exercitatione differuit, quæ cum in corpus digestionem adiuuet: ministrari tamen non debet, nisi alimēta, seu succi qui in ventre aut vasis continentur, optime concocti sint: aliās periculum esset, ne priusquam permaturam cōcoctionem utiles sint, in omnes animalis partes rapiantur, & libro quarto eiusdem dicebat, post cibum non esse sumenda medicamenta, quæ ad vehementiorem distributionem faciunt, nam tunc non distribui, sed concoqui, quæ sumpta sunt, est utilius, quare melius est eo tempore uti aliquo præsidio, ad concoctionem, præcipuè qui egent, ex quibus Galeni verbis liquido constat, interdum eisdem medicamentis posse & concoctionem & distributionem à medico iuari, & sæpe numero diuersis auxiliis. Sed quò veritas clarior fiat



fiat, haud ignorandum est, concoctionem ipsam, ac distributionem, seu digestionem: velut & alia naturalia opera, ab ipso calore innato perfici, vt patet Galeno in cōmento aphoris. decimi quinti primi libri, & in cōmento aphoris. septimi secundi libri, qua de re nec quempiam praterire debet ea auxilia quæ cōcoctionem in sinuul & digestionem adiuuant, talia à medico paranda esse, vt calidum innatum seu naturam ipsam, roborent atq; adaugeant, vel saltem non dissipent, sed seruent, nec minus sciendum est, aliquem succum seu excrementum promptius ex sui natura posse & cōcoqui, & distribui, seu digerī: aliquem verò, ægrius. *His sic dilucidatis*, constat cuique, quòd ea excrementa, quæ in corpore redundant, si facilioris sint maturationis ac digestionis ex sua natura, viribus ipsis non admodum imbecillioribus existentibus, potest à medico eisdem auxiliis iuuari calidum innatum pro eorum concoctione seu digestionem perficienda, & propterea Galenus libro de constitutione artis medicæ, pro dulcis pituitæ ac acidæ concoctione perficienda, modicè calefacientis vini potum laudabat, de quo itidē vino, vt diximus, libro quòd animi mores corporis sequantur temperaturā, sit scriptum reliquit, nam reuera si cōmodè uta-



ris & concoctioni, & digestioni, & sanguinis generationi, & nutritioni confert abundè. Pariter ergo & ipsius dulcis seu acidæ pituitæ digestioni, vinum ipsum opitulabitur: cum eius concoctioni opem ferat, quod si vires ipsæ quodammodo imbecilliores fuerint ac calor innatus non multus, simulque excrementa ipsa redundantia, eorum natura ægre & concoctioni seu maturationi & digestioni obsequentia: non verendum esse puto, aliis auxiliis digestionem iuvari, & aliis concoctionem, nam cum ea excrementa vehementiori egeant digestionem, ac ipsa natura non admodum robusta existit, eis indigent medicamentis, quæ ad vehementiorem digestionem faciant, ac calidum innatum roborent & augent, hæc autem calidiora esse debent, quàm ea quæ concoctionem adiuuant, cuius generis sunt frigidior, ac propterea crassior pituita, & atra bilis. Ex quibus patet, quomodo Galeni verba intelligi debeant, cum ait, idem posse & concoctionem & digestionem iuare, & quo pacto intelligi debeant eiusdem verba, cum asserit, quædam digestionem iuare, non autem concoctionem, imò eam impedire. Nec mirum est si ea, quæ corpus humanum excalfaciunt, calorem innatum augendo, aut saltem fovendo,  
vel



velut alimentorum digestionem seu distributionem, ita quoque excrementorum, seu redundantium putridorum succorum digestionem seu secretionem procurent, nam teste Aristotele, pariter & Alexandro quarto meteororum, caloris natura est homogenea cogere, ac in vnum copulare, quæ verò heterogenea sunt secernere ac separare, cum verò redundans putridus succus partes habeat heterogeneas, post eius concoctionem innatus calor secernere tentat, quod familiare est attrahens, quod verò alienum excernens, veluti in conficiendis alimentis in vetriculo, quicquid veluti terra aut lapides in eis continetur, segregat: quod verò velut palea & furfur in hepate exemplo peritorum præparandi tritici, qui si quid terræ aut lapidum aut siluestrium seminum admixtum sit, quæ perniciofa corporibus esse solent, aut paleæ & furfuris: vtiliter purgant, prout Galenus asserit libro quarto de usu partium. Hæc autem operatio perficitur à calido innato, quatenus calidum, innatum est, & quatenus calidum, & propterea à calidis medicamentis auxiliari potest, quæ tamē nō ad modum temperamentum excedant, quia si multum excederent, imbecillum reddēt in- natum calorem, digestionē potius impedi- rent, quàm iuuarēt, nā licet cuiuslibet calidi



fit heterogenea segregare, non tamē cuiuslibet est secernere putridum humorē à non putrido: sed tantūm hoc opus innati caloris est, possunt tamen ei opem ferre, & ea quæ ipsum calidū fouent, & quæ ipsum augēt, siue in substantia, siue in qualitate. Verūm ea quæ in qualitate augēt, sunt vehementius digerentia, qua de re eis utimur ubi vehementiori digestionē opus est, quamquam hæc quoq; calida, nō tantūm calfacere debeāt, ut ipsum innatū calorem valeāt in igneā qualitatem transmutare, calor enim ad auctus vehementius alterat, modo tamē nō eo incrementi perueniat, ut iam colliquet, tūc nanq; ad omnia est inutilis, autore Galeno tertio de causis symptomatum (& si hæc quoq; caliditas ignea possit extenuare ac dissoluere, ut patet Galeno in commento aphorismi vigesimi sexti secundi libri & aphorismi quinquagesimi septimi quarti libri.) Ex quibus patet, quo pacto auxilia iuuantia digestionem redundantium putridorum excrementorum, interdum ab eis quæ maturationem adiuuant, nō discrepant, & sæpe numero calidiora quàm ea quæ concoctionem adiuuant esse debeant, prout maiori vel minori digestionē natura egeat pro digerendis succis prædictis semimalis. Insuper & quæ vehementius digerāt, calidiora esse deb



debent, quàm quæ concoquunt, nam in digestionē, vel secretionē semimali succi, nō vna tantū facultas operatur, veluti in concoctione concoctrix, sed duæ naturales facultates eodemmet tempore, attractrix ex vna, ac expultrix ex alia. Cum autem cunctæ hæc à calido innato perficiantur, si temperate calida adhibeantur, admodum imbecilla erit earum facultatum operatio: cum non satis sit pro duabus facultatibus eodemmet tempore vehementer suam actionem perficientibus tanta caliditas, quanta soli concoctrici operanti abundans esset, verū maiori indigent, vt supra retulimus, proinde segregatio absque valido calore peragi nequit, vt Galenus testatur quinto de simpli. medicamen. facultatib. horum autē medicamentorum materiæ admodum medicis notæ sunt, ex quibus tum decocta, tū syrupos tum electuaria, tum aliis modis sibi talia auxilia præparant. Est ergo hæc digestio seu secretio, opus duarum facultatum naturalium, & propterea à concoctione discrepat, quæ concoctricis tantum opus est: iuuaturque vt plurimum ab aliis auxiliis, quàm ab eis quæ concoctioni opem ferūt, præcipuè cum vehementiori indigemus digestionē, eaquē alio tempore adhibenda sunt, quia post concoctionē, si rite natura à tali-



bus auxiliis iuuanda sit, & præcipuè eo tempore quo seuiora cuncta symptomata apparent, ac ægri grauius se habent, natura separante à bonis mala, & ad excernendū præparante, iuxta Hippocratis & Galeni sententiam, aphorismo. x i i i. secundi libri, si vnica expulsionē morbi causa pellenda sit, sin autem non, eis vtendum est toto morbi tempore, quo concoctio apparet, vt eis adiuta natura, illud quod concoxit facilius secernat. Differt autem hæc digestio, quæ excrementorum est, ab ea quæ alimētōrū: cū in hac attractrix, nō ita vt in illa operetur validius, sed expultrix. De diaphoresi autem, hoc est per halitū digestionē, pauca admodum differemus, cū à nonnullis abundantissimè scripta reperiatur, tum quia ex his, quæ supra retulimus, & quid ea sit patet, & quibus auxiliis perficiatur, quia calidis: quamquam & hæc tepentem calorem obtinere debeant, vt lini semen, ac chamæmelum, autore Galeno vndecimo methodi medendi, nec minus à balneo somnus, malos succos per halitum digerit, vt idem Galenus asserit, quarto de sanitate tuenda, & eodem libro, oleum describit, ex floribus populi quod sine vlla morsione per halitum digerit, pariter & ex chamæmelo, & anetho medicamenta describit, quæ per halit



itū digerere possunt, quæ cuncta tepetem  
calorem possident vt diximus, quamquam  
& prædictis calidiora quoque reperiuntur,  
quæ calfacere, extenuare, dissolvere, ac va-  
lenter digerere valent, his denique ac simili-  
bus vtendum est pro hac digestionē iuuan-  
da, quæ per halitum dicitur, at quo tempo-  
re eis vtendum sit superius relatum est. In  
quo verò ab eis, quæ concoctioni opitulan-  
tur, discrepent, Galenus quinto de simpli-  
cium medicamentorū facultatibus, per bel-  
le declarauit, & hæc de digestionē sint  
dicta.

### *De Præparatione.*

**C**VM ergo in hac excrementorum di-  
gestionē, secretionē, seu distinctionē,  
quæ mala sunt à bonis separans, ad excer-  
nendum natura præparat, vt sentit Gale. in  
commento aphorif. decimi tertii secundi li-  
bri: consentaneum est differere, quo pacto  
medicorum ope possit humorum excer-  
nendorum præparationi opitulari, & qui-  
bus auxiliis, sæpe enim redundans vitio-  
sus succus, exiguis canalibus, per quos ex-  
pelli debet, crassior ac viscosior existit:  
quare ab ipsa natura expelli nequit, ni ca-  
nalianum siue foraminum hostia, per quæ  
debet purgatio fieri, referentur, crassities te-



nuetur, ac viscositas eius, quod debet euacuari, incidatur. Hinc corporis præparationem, teste Galeno in commento aphorism. vigesimi quarti primi libri, nil aliud esse affirmamus, quam aliquod corpus purgationi imparatum. paratum facere. hoc autem esse imparatum bifariam præcipuè fieri potest, aut ex parte succorum redundantium, qui purgandi sunt: aut ex parte viarum, per quas redundantes succi expellendi sunt, ac à pharmaco trahendi, si ex parte succorum, erit aut eorum crassities, vel tenacitas, siue lentor, vel utræq; simul, at ex parte foraminum seu meatuum, vna tantum causa esse potest, videlicet eorum obstructio, quæ omnia purgationem impediunt, & propterea non immerito eodem aphorismo xxiiii. primi libri, iussit Hippocrates, raro in acutis passionibus in principiis, medicinis purgantibus uti, nam cum in ipsis morbis acutis, facultas nobis non detur circa eorum principia præparandi corpora: raro circa ipsorum initia purgationes in bonum usum nobis venientis, opus nanque est, ut purgatio omnibus rectè procedat, sine torminibus, vertigine, fastidio, difficultate, seu ægrorum dissolutione, corpora quidem prius fluida facere, præcepto eiusdem Hippocratis aphorismo ix. secundi libri, quod quoque



que pafsim Galenus decretū reliquit eo cō-  
mentario, qui infcribitur, Quos purgare cō-  
uenit &c. Verūm quod medicorum auxi-  
liis compluribus hoc perfici poffit, cunctis  
equidem patet, nam si nil aliud eft corpo-  
ra fluida fatere, hoc eft purgationi prapa-  
rare, quam craffos succos tenuare, vifcidos  
incidere, ac foramina per quæ huiusmodi  
succipertranſire debēt reſerare, vt patet Ga-  
leno in commēto ſupradicti aphoriſmi no-  
ni ſecundi libri, & ſexto de morbis vulga-  
ribus: nonnullaq; inter medicos comperta  
ſint auxilia, quibus mediis poſſumus talia  
in corporibus, cū opus ſit operari, ſequi-  
tur medicū humorū in corpore redundan-  
tium prapARATIONI abſq; dubio opē poſſe  
ferre, qua de re, ſexto de morbis vulgaribus,  
præcipit ante epotum veratrū lauare, ac ci-  
bum ſumere, vt celerius purgatio fiat, hanc  
eandem ſententiam reliquit aphoriſmo de-  
cimotertio quarti libri. Et Gale. in com-  
mento aphoriſmi vigefimi quarti primi li-  
bri, non tantū hanc facultatem praparan-  
di medicis tribuit: imò nonnulla ibi dinu-  
merat, ex quibus ipſi medici occaſionem ar-  
ripere poſſunt, pro prædicta prapARATIONE  
facienda, & inſuper eodē commento, poſt-  
quā declarauit quibus indiget, is qui purgā-  
dus eſt, aſſerit, quia oportet eius humores  
quā



quàm maximè fieri potest esse fluxui paratos, hoc est tenues, nullum lentorem participant, & aperta esse foramina, (nam & nos ista antea paramus cum quempiam sumus purgaturi:) & vt vno verbo dicā, hæc præparatio contrario modo se habet cum concoctione, seu digestionem, nam illa, ex natura præcipue & non ab arte fit, hæc verò ab arte potius, quàm ab ipsa natura, præparationi ergo ars medica, & medicus opitulatur, nemine contrariū sentiente, siue per vomitum, siue per alui subductionem purgare velis, imò huius præparationis autor, præcipue medicus est, ipsi naturæ auxilia pro ea perficienda porrigens, sine quibus ipsa fortè perpetuò omnino non assequeretur: at cum quibus, nondum liquet. Verum si præparatio penes redūdātes succos, crassos, & tenaces attēdatur, eis quæ tenuāt ac incidunt vtendum est, de quibus libro de attenuāte victus ratione, talem protulit sententiam: si quid igitur olfactui, aut gustui, aut vtrique simul acre & mordicās, & calidū apparebit: scito id facultatem habere tenuandi, ac incidendi, pariter & quæ eidē olfactui odorem bonum inferunt, & gustui aromatis speciem representant, & demum subdit, incidunt præterea & quæ saporem habent quendam nitrosum, aut salsum, nec minus

his

4<sup>to</sup> m  
artis



his amara, tenuandi facultate sunt prædita,  
ut eorum facultas aceto & melle intēditur.  
Ex quibus colligo, tum acria, tum salsa, ni-  
trofa, tum etiam & amara, facultatem habe-  
re crassos humores ac viscidos tenuandi ac  
dissolvendi, de mente Galeni, quorum si quis  
velit catalogum inspicere, tum olerum, tum  
seminum, tum ipsarum arborū, germinum,  
ac aliorum, supradictum Galeni librum de  
attenuante victus ratione perlegat. Quædā  
verò summam in cōmento x x i i i i. pri-  
mi libri annotavit, ut in melicrato decoctū  
hyssopi, origani, tragorigani, thymi, vel pu-  
legii. Et octavo methodi medendi, nōnul-  
la quoq; dinumerat, tum in alimentorum,  
tum in pharmacorum ratione, ut ptisanā,  
mulsam, calaminthum, hyssopum, origa-  
num, serpillum, apium, pariter in mulsā inco-  
cta. Verū inter omnia præcipuē in febrī-  
bus, ut quod nec febrem accendat oxymel  
summopere extollit, quanquam & hæc pa-  
riter obstructions liberent, & libro vnde-  
cimo eiusdem, summopere ptisanā, aquam  
mulsam, ac oxymel approbavit. In immo-  
dica tamen febris caliditate, omnibus reli-  
ctis, confugit ad ptisanæ cremorem, quam  
ptisanam & detergere, & diffecare, ac re-  
soluere decretum reliquit quarto de sani-  
tate tuenda, & primo de ratione victus in  
mor



morbis acutis: & in eo commentario quena  
de ptisana compilauit, talia de ptisana verba  
retulit, sanēne vllum quidem alterū datur  
inuentu, quod siue vt medicamentum, seu  
tanquam nutrimentū exhibeatur, quod ho-  
rum amborum compos sit præter ptisanā,  
incisionis videlicet & humectationis, præ-  
terea eodem cōmentario dicebat, febribus  
ardentibus ptisanam esse accommodatissimā:  
incidit enim ac detergit, cū hoc quod  
frigida sit & humida. Hac ergo consulo vt  
medici in ardentissimis febribus vtantur,  
cū redundantium succorum præparatio-  
ne egent, nec minus tãquam præcipuo me-  
dicamēto rogo vtantur oxysaccharo ipso:  
secundo loco, oxymelite, vel aqua mulsā,  
præcipuē febre non existente valida: tertio  
loco supradictorum aliquo decocto, aut so-  
lo, aut cum ptisana, mulsāve, prout morbus  
requirit, ac eius causa, & si eorū facultas in-  
tendi velit, ac etum addatur & mel, præcepto  
eiusdem Galeni libro de attenuante victus  
ratione, loco supra allegato, hæc quo ad præ-  
parationem, quæ penes redundantes purgā-  
dos succos attenditur, dicta sufficiant. Re-  
liquum est de eis medicamentis, quæ præci-  
puē detergant, poros repurgant, ac infra-  
ctu liberant, & hoc pacto foramina, vias,  
vasorumq; oscula referant, diueramus, quæ

à Ga



à Galeno quinto de simplicium medicamentorum facultatibus bifariam considerantur, quædam nanque poros repurgantia medicamenta appellantur ab eo, vt patet eodem libro, & hæc in duo subdiuidit, genere quidem substantiæ minimè diuersa, verum ratione maioris minorisq; discrepantia sunt, nam vtraque calida sunt, tenuium partium, nitrosa, ac amara. Horum autem medicamentorum, quædã in superficie sordem auferunt: quæ extergentia siue rhyptica nominantur quædam verò ab stergerendo etiam poros repurgant, quæ quidem supradictis subtiliorum sunt partium, emplasticis contraria, proinde hæc plrastica & cathartica quasi expurgantia & facili liberantia dicæ, appellantur. Quæcunque ergo nitrosa, amaraque sunt, ea ad purgandos meatus omnes valere noueris: quæ verò vlcærum sordes, ac cutis vniuersæ extergunt, non tantum hæc, sed & viribus minora auferre possunt, vt dulcia tenuium partium putamel, ex cerealibus faba, ex fructibus amigdalæ, quæ edendo sunt, quædam verò, licet meatus intus assumpta purgare valeant. porosque extergere, cuti tamen adposita, quia eis quædam adstrictio adiuncta est, repurgare nõ possunt: nam composita sunt ex amara acerbâque facultate, ac occluditur mea



meatuum exiguitas ab eorum adstrictio-  
 ne, priusquam in altum abstergens substan-  
 tia recipiatur, ac probè meatus expurgētur,  
 vt ab sinthium: at quædam sunt quæ vtrūq;  
 perficiunt, & intus sumpta, & foris imposita,  
 vt erui ac lupinorū farina, si amara fuerint,  
 amigdalæ amaræ, vrticæ semen, scilla, &  
 iris &c. quædam verò huius generis medi-  
 camenta, præterquam quòd detergūt, ac in  
 farctu liberant, vim quoque habent exte-  
 nuandi ac incidendi crassos lentosq; humo-  
 res vt, serifon & abrotanum, quorum medi-  
 camentorum poros purgantium, ac abster-  
 gentium, & ea de re obstructions soluen-  
 tium, ac in farctu liberantium, mentionem  
 fecit Galenus octauo methodi medendi:  
 quo loco asserit vniuersale documentum,  
 quod quæ deterforiam habent facultatem  
 tum intus sumpta tum foris admota, obstru-  
 ctiones solunt, quanquam & ibi quoque  
 nonnulla dinumeret, quæ cum hoc quòd  
 obstructions solunt, tenuant ac incidunt  
 crassos ac lentos humores, de quibus supra  
 mentionem fecimus: nec minus & quinto de  
 simplicium medicamentorum facultatibus,  
 loco superius allegato, innumeraq; talia cō-  
 periuntur apud alios artis medicæ autores,  
 quare particulatim vt ea hic dinumerē non  
 est necesse: Quædam autem poros, forami-  
 na,



na, seu meatus referantia à Galeno appellantur, quæ pariter: in duplici sunt differentia, nam quædam cutis meatus referant, quæ rarefacientia seu areotica nuncupantur quædam verò vasorum oscula referant, quæ aperientia seu anastomotica appellantur, quorum medicamentorum contraria, diuersant etiam sortiuntur appellationem, nam quæ poros contrahunt, condensantia: quæ verò vasorum oscula occludunt, occludentia, costringentia, contrahentia, seu obstruentia appellantur, differtq; rarefacientium natura, ab ea quæ est aperientium, nam rarefacientium natura, & modicè calida est, tū minimè deficcans, tenuiumq; partium: aperientium verò tum crassarū partium, tum acris ac mordax natura est. Hæc verò cuncta licet quodammodo prædictis (quæ extergere, incidere, obstructionesq; delere diximus) vicina sint: non tamen vndiquaque similia sunt, vt cuilibet ex eis quæ retulimus patere potest, verū rarefacientis quidē naturæ sunt, chamæmelum, semen lini, althea, & alia huiusmodi: aperientis verò facultatis sunt, quæ acria, simulq; terrena existunt, vt cyclaminus, allia, cape, & huiusmodi, quæ omnia à Gal. v. de simpl. medic. facultatibus facilius est videre cum hic vniuersalem quandam methodum inueniendorum medicamen-

h



torum, ac alimentorum, quibus naturæ in prædictis auxilia præbeamus, scribere intendimus, & non cuncta particulatim, & si qua descripsimus, gratia exempli habeantur. Præter autem hos præparationis modos, alter ab Hippocrate ponitur, qui laxantibus ac mollius corpus reddentibus, humoresq; fundentibus perficitur, quæ præparationis modum, decretum reliquit sexto de morbis vulgaribus: & aphorif. decimotertio quarti libri, quibus locis iussit, ante epotum veratrum, vt facilius ac celerius fiat purgatio, corpora præhumectanda esse cibis, ac balneis, & quiete, verum quoniam laxantium remediorum non simpliciter vna est species, vt patet Galeno quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, ea breuitatis causa relinquo: sufficiat tamen, autore Hippocrate, prædictis posse vti, vt corpora idonea ad purgationem reddantur (præcipuè si violentissimo medicamento vtendum sit, vt veratrum est, de quo Hippocrates vtriusq; locis mentionem fecit,) in reliquis verò, si humores purgandi, crassi ac tenaces fuerint antedictis attenuantibus, & incidentibus, vel similibus vtendum est. Meatus verò (per quos ipsi purgandi sunt, ac humores transmittuntur, & à medicamento trahuntur, quæ vim purgatoriam hab



habent) repurgandi ac reserandi sunt, cum his quæ hanc facultatem possident, quorum methodum superius demonstrauiamus, ac ita purgatio in cunctis rectè procedet. Ex quibus patet, in quo differant ea, quæ præparandi facultatem obtinēt, ab eis quæ cōcoctioni aut digestionī opem ferre possunt. Sed mox quæret quispiam, nunquid in flauæ bilis redundantia, saltem si ea non turgeat, præparatio ante eius purgationem competat, vt ea citius ac facilius, è corpore educatur. Iuniores quidam in arte medica, ac in Hippocratis & Galeni doctrina oppidò quàm eruditissimi atque exercitatissimi, respondent, quòd cum flauæ bilis vacuatio facilis sit, pituitæ verò, ac potissimum eius, quæ crassior & glutinosior est, itemq; nigræ bilis difficilior autore Galeno decimo quarto methodi medendi, ea de re præparatione haudquaquam indiget. Insuper eorum opinio corroborari potest alia Galeni autoritate tertio prognost. quo loco asserit, humores corporis calidiores, tenuioresq; paratissimos esse ad excretionem, cuius naturæ sunt bilio si succi, qua de re præparatione non egent. Verùm pace tantorum virorū dixerim, ipse ex Hippocratis & Galeni mente aliter sentio. ea de re, non quidem cōtradicens studio, sed vt veritas patefiat,



quæ mihi videntur, de ea re proferre nō grā  
 uabor. Bifariam, vt diximus, corpus potest  
 fluidum reddi, ex mēte Galeni, (Illud quod  
 Hippocrates iussit, vbi quispiam corpus pur  
 gare voluerit, ) aut humoribus extenuatis  
 incisac absterfis, vel omnibus meatibus  
 reſeratis, cūm ergo incisio ac extenuatio,  
 succis crassis ac glutinosis seu lentis compe  
 rat, vt patet Galeno x i. methodi meden  
 di, & in commento aphorismi noni secun  
 di libri, ac plerisque aliis locis: biliosus au  
 tem succus haud talis sit naturæ seu essen  
 tiæ, conſequens est, vt talis præparatio ei  
 præberi non debeat. At cum ipſe Galenus  
 iubeat, in commento prædicti aphorismi  
 noni ſecundi libri, & vndecimo methodi  
 medēdi, ſingularum particularum meatus,  
 qui his ad ſuperuacuorum emissionem ſunt  
 proprii, fluxiles reddere vt intestino ventri  
 culo meſenterio, & concauis iecinoris, inte  
 ſtinum rectum: renibus, veſicæ, iecinoris  
 gibbis, venæ cauæ, arteriæ magnæ, & om  
 nibus quæ in lumbis habētur, cum qui vri  
 nis eſt delegatus: pulmonibus & pectori,  
 ipſam aſperam arteriam & fauces: cerebro  
 & eius in volucris, eum qui per palatum &  
 nares deſcendit: conſonum erit, hanc ſal  
 tem fluxibilitatem foraminum, ac mea  
 tuum, reſerationem in ipſa flauæ bilis redun  
 dan



dantia, vbi non turgeat, saltem medicum parare posse ac debere. At hæc Galenus in commeto aphorismi vigesimiquarti primi libri, in acutis morbis, cum materia turget, non negat aliquem medicum posse arripere occasionem in primis diebus dicta corpora præparandi, priusquam vsurus sit medicamento purgante, in quibus quidẽ morbis, propter tẽporis angustiam, ac morborum prauitatem, saltem hæc facultas præparandi nobis datur, imò nec concoquendi, vt iussit Hippocrates aphorismo vigesimo secundo eiusdem primi libri, ergo à fortiori, non negabitur nobis hæc facultas præparandi in his morbis acutis, in quibus ipsa flaua bilis non turget. Vtèrius, si in instrumentali morbo, qui obstructio est, contraria est reclusio, seu reformatio, vt patet Galeno vndecimo methodi medendi, quodlibetq; præter naturam suo medicetur contrario, cum pariant obstructionem, vt Galenus asserit octauo methodi medendi, & vndecimo: tum humorum crassitudo, tum lentitia, tum præter hæc & abundantia: sequitur redundantiam flauæ bilis obstructionem parientem, viarum reclusione seu reformatione indigere pro eius purgatione, sed hæc vna est præparationis species, vt superius ostendimus. Quare nemo est, qui eam



eo casu negabit, præcipuè si ea flauæ bilis multitudo, non ad tãtam peruenerit magnitudinem, vt statim circa initia medicum ipsam euacuare cogat, vt infra dicemus. Rursus, si ea non turgente, iusserunt Hippocrates & Galenus ante eius purgationem concoqui debere, saltem concoctione generaliter dicta, vt patet secundo de ratione victus in morbis acutis (nam ea euicta ac permutata à calido innato facilius educitur:) quanto fortius negandum nõ sit, vias ac meatus, per quos transmittenda est, ac à medicamento trahenda, recludendos ac referandos esse, præcipuè cū Hippocra. vniuersaliter iubeat, aphorismo nono secundi libri, quæ purgantur corpora cuncta prius fluida fieri debere priusquam purgentur, at nõ ita iussit concoctionem, cū perpetuo turgentia materia ab ea exclusit. Verum vt cunctis veritas hæc pateat placuit verba Gale. octauo methodi portare, quæ talia sunt: cernimus enim aliquando etiam quod multum est, cū simul totum confluuit, obstruendo hære infigi q; nõ minus quàm ea quæ glutinosa sunt & crassa, q; si per meatus angustos est transitus, multò profecto magis retineri. Si denique quòd multū est, præter id q; glutinosum sit, ac crassum obstruit, hæret, infigitur, ac in viis retinetur: quis adeo erit



erit infusus, vt pro eius faciliore purgatione seu euacuatione repurgatione ac refertione eorum meatuum, per quos purgari debet prius non vtatur, etiam si flauæ bilis fuerit talis redundantia, nec minus placuit, vt quam proposuimus ex Galeni mente veritas pateat, eiusdem verba in libro de purgantium medicamentorum facultatibus in medium afferre, quæ talia sunt: Ducat aliquis ad me quempiam sine febre cui in vniuersum corpus amara bili redundauerit, spectetq; post aliquos dies, cū hominem præparauero, mihiq; iam tempus instare visum fuerit exhibendi medicamenti alicuius, quod bilem expurget, quo pacto naturalem corporis habitum eiusmodi portione ipsi restituiam. In quibus verbis discretè Galenus, in flauæ bilis redundantia, præparatione vsus est ante purgationem, hanc quoque sententiam confirmauit libro primo de sanitate tuenda circa finem cum dixit, quòd si vel crassitudinis, vel abundantia, vel lentoris excrementorum vitio obstructi meatus sunt: tenuatoria victus ratio his apta erit, & paulò ante dicebat: at flaua bile retenta, si quidem obstructionis culpa id accadat: eo qui extenuat victu vtendum, præcipit ergo Galenus his quæ hic asserit verbis, tenuatoriam victus rationem si



flaua bilis propter obstructionem præter naturaliter detineatur: quo victu præparationem molimur vt diximus, vltimò, quis negabit eam præparationem, quam Hippocrates commendat in præallegatis locis, corporum videlicet præ humectationem ac laxationem, quæ quiete, alimentis humectantibus, ac dulcis aquæ balneis perficitur, vt facilius veniat purgatio ac rectè procedat, nemo inquam, qui mentis sit compos. Redundante denique flaua bile, modò nō turgat, sed obstruendo aliqua corporis parte hæreat, ac retineatur, siue per vniuersum corpus: liquet ex Galeni sententia, vt facilius purgetur, ac à medicamento trahatur, eam præparationem parari debere à medicis, quæ se tenet ex parte meatuum, seu foraminum, per quæ transmittenda est, ea quidem recludere, referare, seu extergendo repurgare, nec minus & purgandi corporis præ humectatione, ac laxatione, Hippocratis decreto, maximum ei comparatur commodum. Ad eam autem auctoritatem Galeni, quàm afferunt decimo quarto methodi medendi, facilis est responsio, ait enim, flauæ bilis vacuationem, facilem esse, relatione ad pituitam, & nigram bilem: nec propterea ante euacuationem præparationē interdicat, imò si ea præeat, facilius fiat vacuatio: aut ex sua  
natu



natura, quia substantiæ ac essentiæ tenuis est: facile quidem vacuatur, nec ea ratione incisione seu attenuatione indiget, ac quoniam sua multitudine valet obstruere, hæret, ac infigitur, & in viis retinetur: ea præparatione indigebit, quæ penes meatuum refectionem ac repurgationem se tenet (si ea multitudo vinci ac superari ab ipsa natura valeat.) Et eadem ratione alteri Galeni autoritati respondetur cum ait tertio prognosticorum, humores corporis calidiores paratissimos esse ad excretionem, nam licet flaua bilis ex sui natura, cum calidior ac tenuior sit paratissima ad excretionem fiat: tamen, quia sui redundantiæ, ut diximus, obstruit, & in viis retinetur, hac de re priusquam purgetur, prædicta præparatione indiget, & propterea ad purgationem ineptos non tantum eos qui multa cruditate laborant, aut illa extenta habent, cõset Galenus in commento x x i i i . aphorismi primi libri: verum & quibus ignea ac supra modum calida existunt: nec paratos tantum existimat ubi humores fuerint tenuati ac incisi, verum etiam ubi aperta sint foramina ac nullam habeant obstructionem per quæ purgatio fieri debet. Verum statim quaeret aduersarius, quibus medicamentis talem præparationem in flauæ bilis redundantia para



re valeamus, cum ferè cuncta quæ talem facultatem obtinent, vt suprà annotauimus calida sint eoq; flauam bilem adaugeant. Cui responsum volo quod licet quandoq; calidis vti possumus Gal. decreto, in commento apho. x x i i i i. primi libri: tamen vt vnius id exequamur nonnulla in arte medica reperiri, quæ quidem facultatem habent extenuandi, & abstergendi vias, seu poros repurgandi, ac reserandi, & citra calorem obstructions liberandi, nam quæ deterforiam facultatem obtinēt, obstructions solunt, teste Galeno octauo methodi medendi: inter quæ primo in alimentorum genere, ptisana est, vt patet Galeno suprà allegatis locis, at inter medicamenta, vtranque est cichorium, quod à Gale. octauo de compositione medicamentorū secundum locos, summo opere extollitur, pro extersione ac reclusiōe osculorū, venarū præcipue quæ circa hepar, siue fyrupi, siue decocta, siue quouis alio modo ex eis medicamēta parētur, & nō est mirū, nam amarā qualitātē participant, cū hoc q; frigida sunt, dictūq; est auctoritate eiusdē Gale. quinto de simplicium medicamentorū facultatibus, quæcunq; reperiūtur tum nitrosa, tum amara, ad purgandos meatus omnes valere, & septimo de simplicium medicamentorū facultatibus, decre-

tū



tū reliquit, cuncta ferè amara ab stergeria  
esse, ac expurgantia in iecinore prouenien-  
tes obstructions. Et pariter eodē libro octa-  
uo de cōpositione pharmacorū secundū lo-  
cos, ac iecinoris expurgationem, & meatuū  
operationem, citra manifestam calfactionē  
aut refrigerationem, veluti optimum phar-  
macum, scēlicet laudauit, tāquam prædo-  
minantem qualitatem habentem amaram  
qualitatem. Ad hæc à Dioscoride libro se-  
cundo cap. c x x i i i. pariter à Galeno li-  
bro secundo de alimentorum facultatibus,  
& octauo de simplicium medicamentorū  
facultatibus, semina peponum ac cucume-  
rum vim quandam habere extergendi, cu-  
ius beneficio vrinam ciunt, ponūtur. Idem  
pariter sentit Paulus Aëgineta lib. i. de arte  
medendi cap. v i i i. communisq; vsus pra-  
cticiū est, hodiernis temporibus, eis vti.  
Nec minus meo iudicio inter cuncta, quæ  
narrauimus, pro ea præparatione perficien-  
da, eligendi sunt syrupi, tum acetosus sim-  
plex, tum oxysaccharum, quod præ omni-  
bus tum syrupis, tum decoctis, tum aliorum  
generum medicamentis, præferendum cen-  
seo. Quod si cutis meatus reserandi sint,  
aquæ dulcis balneis, pariterq; medicamen-  
tis rarefacientibus extergentibusque vten-  
dum est, quam vim moderate tū calida, tum  
&



& nonnulla frigida possidere, haud difficili-  
le est reperire, & apud Gale. & apud alios ar-  
tis medicæ autores. His denique auxiliis fla-  
ua bile redundante, si nō turgeat, purgandi  
corporis præparatio à medicis paranda est,  
vt in eis purgatio rectè procedat: cum his,  
quæ nō tantum præparant, quinimò & cau-  
sæ aduersantur, pariterq; & morbis ipsis, qui  
ex flaua bile gignuntur, hinc est quod altera-  
bunt & gestioni opem ferent, ac præpara-  
tio ni, veluti & nonnulla quæ superius an-  
notauimus alterationi & præparationi præ-  
stant auxiliū, insimulq; nutriunt ac conco-  
quunt vt prisana. Quædam concoctioni, di-  
gestionī, & præparationi insimul opitulan-  
tur, vt vinū modicè calfaciens moderate bi-  
bitum: ad hæc nutrit, sudorem, urināq; pro-  
mouet, ac somnū conciliat, teste Gal. i i i i.  
de sanitate tuenda, nō tamen si crassum sit  
& nigrū. Alia alterant, digerunt, & præpa-  
rant, cum extenuatione & incisione, ac ex-  
cretionē promouent, vt aqua mulsa, & oxy-  
mel: eoq; magis, si in eis & præcipuè in mul-  
sa concoquantur hyssopus, aut calaminta,  
origanum apium, serpillum aut iris. Ve-  
rūm perpetuo menti tenendum, priusquā  
obstructionibus liberandis vacaueris, cum  
his quæ vehementer aperiunt aut deter-  
gunt, studeas vacuare redūdantis succi ma-  
ior



io rem partem: ac demum valenter aperien-  
tibus vel detergētibus vtaris, alioquin ipsas  
magis impingens, præcepto Galeni octauo  
methodi medendi, & si febris adsit, præfer-  
tim valida, pro liberandis obstructionibus  
vtaris his quæ citra calorem liberare obstru-  
ctiones valent, eiusdem Galeni præcepto  
vndecimo methodi medendi. At quo tem-  
pore, pro expellendis excrementis ac redun-  
dantibus succis præparatione vtendum sit,  
nondum liquet ex dictis, verum hoc perpe-  
tuo obseruandum est, si ante concoctionē  
purgādi sunt, vt si turgeant, quocunq; tem-  
pore medicus potest, eam occasionem arri-  
pere ac exequi præcepto Galeni in cōmen-  
to Aphorismi x x i i i . primi libri, quod  
si concoctione priusegeant, quàm expur-  
gentur, illud perficere, priusquàm conco-  
ctionis inditia appareant, minimè tentan-  
dum est, nam nec natura ipsa, nisi post con-  
coctionem, secernens à bonis mala, ad ex-  
cernendum præparat, autoritate Galeni in  
commento x i i i . Aphorismi secundi li-  
bri supra allegati, & hæc de præparatio-  
ne satis sint.

### *De Purgatione.*

**H** A C T E N V S, quo pacto ante purga-  
tionem paranda sint corpora, vt eis  
faci



facilius veniant, ac rectè purgationes procedant, verba fecimus restat modo de purgatione ac purgantibus medicamentis differere, vt eis quoque rectè vti valeatis. Quàm necessariae autè ac perutiles sint quibusdā corporibus purgationes, purgantiaq; medicamenta cūctis liquet: at quo pacto à venæ sectione discrepent, bellissimè à Galeno in eo commentario quem aduersus Iulianum compilauit, autoritate Chrysippi, Theophrasti, Hippocratis, Platonis, ac Aristotelis demonstrauit. Insuper libro de purgantium medicamentorū facultatibus, nec minus ab eodem Hippocrate aphorismo secundo primi libri, & secundo & tertio quarti libri quius percipere potest. Galen. quoque eodem libro de purgantium medicamentorum facultatibus auerit, quàm admiranda opera à purgantibus medicamentis absolui, quare de eorum medicamentorum necessitate, ac utilitate, scribere non me intromitto. Veràm primo de eis differendum est, cur purgantia dicantur medicamenta, quod quidem non propter aliud, vt Galen. asserit libro de purgantium medicamento rū facultatibus quàm quòd sanguinem à redundantibus in eo humoribus seu excrementis, purum constituent, quouis modo illa excrementa expurgent, vt patet quinto de  
fin



simplicium medicamentorum facultatibus:  
& propterea in commento aphorismi secū  
di primi & quarti libri, purgationem, esse  
humorum qui sua qualitate molestant eua  
cuationem asserit. Quade re cunctarū eua  
cuationum, quæ per pharmaca purgatoria  
sunt vnā esse communem intentionem  
retulit: vt humor videlicet redundans eua  
cuetur, hinc Hippocrates eis, qui salubrita  
tem corporis habent, omnino medicatio  
nes seu purgationes prohibuit, aphorismis  
xxxvi. & xxxvii. secundi libri, nā pur  
gans medicamentum proprium attrahere  
humorum appetens, cū is non adsit, san  
guinem ac carnes colliquat, vt ex ipsis pro  
prium attrahat humorem, & propterea Ga  
lenus in commento aphorismi xv. tertii li  
bri decretum reliquit, purgantia pharma  
ca, non nisi valde indigentibus, & ex lon  
gis interuallis vtilia esse. Verū liquet,  
Hippocratem & Galenum in aphorismo  
xlvii. sexti libri, corporibus paratis inci  
dere in morbos, quamuis nōdum in eos in  
ciderint, redundantis succi purgationē præ  
cipere, præcipuē in vere, velut & venæ se  
ctionem his, qui plenitudinis passionibus  
subiiciuntur, insuper & hoc idem ostendit  
Galenus in eo cōmentario qui inscribitur,  
Quos purgare cōueniat, quibus medicamē  
tis,



tis, & quando, & libro de curandi ratione per sanguinis missionem, in quibus locis, ex vobismetipsis potestis inspicere, quibus corporibus paratis in morbos incidere, in eunte vere: & quibus in fine veris, purgatio vel venæ sectio adhibenda sit, vt ab eis morbis præseruentur, in quos incidere parati sunt, nam non cuncti, qui ab aliquibus præter naturam affectibus vere præseruantur, eodem tempore purgandi sunt, aut eis vena incidenda est, vt quidam iuniores nostri temporis medici ad pauca respicientes indifferenter præcipiunt, ac non parum in hac re hallucinantur. His ergo corporibus paratis in morbos incurrere, pro ratione redundantis succi priusquam actu ægrotent, purgantibus medicamentis vtendum est, si aliquid aliud non prohibeat. Quæ verò purgationes prohibeant, satis dilucidè à Galeno præsertim libro nono methodi medendi, & libro primo de arte curatiua ad Glauconem ostensa sunt, quare eadem hic enarrare superfluum est. Insuper quòd ægris corporibus sæpe numero aliquo redundantes succo seu putrescente purgationes quoque competant, patet apud Hippocratem libro secundo de ratione victus in morbis acutis, & quarto eiusdè & apho. x x i x. secundi libri i i. primi & x v i i i. quarti ac nonnullis aliis



aliis in locis, patet etiā Galeno in cōmenta-  
riis prādictorum aphorismorū, & libro de  
purgantium medicamentorū facultatibus,  
& eo cōmentario qui inscribitur, quos pur-  
gare conueniat &c. ac in libro aduersus Iu-  
lianum, & sexcentis aliis in locis. Qualitas  
autem medicamenti eligenda est, pro ratio-  
ne redundātis succi, vt si flaua vel pallida bi-  
lis redundet, quæ flauā vel pallidam bilem  
purgant adhibenda sunt pharmaca: si pitui-  
ta, quæ pituitam, pariter de serosis humori-  
bus, succo melancholico vel atra bile dicen-  
dum erit. Quod verò quibusdam purganti-  
bus pharmacis facultas quædam attractrix  
infit: qua media quemlibet sibi propriū ac  
familiarem eligunt succum, & attrahunt, li-  
cet aliquibus, vt Erasistrato ac Asclepiadi,  
incognitum fuerit, satis perlucidè à Galeno  
libro de purgantium medicamentorum fa-  
cultatibus, & libro tertio & quinto de sim-  
plicium medicamentorum facultatibus, &  
ab eodem Galeno simul & Hippocrate li-  
bro primo de natura humana ostēsum est.  
At perpetuò, quoad fieri possit, purgans  
eligendum est medicamentum, quod præ-  
ter id quod redundātem eliciat humorem,  
aliis quæ præter naturam sunt aduersetur, il-  
lud quod Galenus præcipit primo de arte  
curatiua ad Glauconem capite de cura ter-



tianæ his verbis, Semper enim oportet contrarias qualitates opponere his quæ præter naturam inualuerint cum hoc multò melius sit, quàm quomodolibet euacuare, & libro decimo methodi medendi, loquens de febrium putridarum curatione, ita retulit, Ac si quidem in idem cõsentiant, & quæ febrem extinguunt, & quæ causam oppugnant, in quod viraque conspirant cum vnum sit, sine cunctatione agendum est. Illud quod perpetuò in omnibus morbis ipse (velut in febrib. iubet Galenus) quoad fieri possit exequendũ censeo, nam contrariorũ perpetuò, contraria esse auxilia omniũ quæ præter naturam sunt præceptũ cõmune est, vt sexcentis in locis de mente Hippocratis apud Galenum cõpertum est, præcipuè vñ decimo methodi medendi, & commento aphorismi. x x i i. secundi libri. Nec minus purgantia medicamenta, quoad fieri valet, eligenda sunt, quæ malæ qualitatis sint expertia: quorum ampla sylua apud Græcos, Arabes, ac Latinos, faciliè reperitur: præsertim apud iuniores, quibus in notitiam deuenire nonnulla purgantia medicamẽta prauæ qualitatis expertia, quæ quidem apud antiquos penitus incognita fuere, vt myrabolanorũ plura genera, cassia fistula, tamarindi, rhabarbarum, & fortè manna, nonnulla q̃;  
alia



alia quæ breuitatis causa relinquo. Quod  
verò magni etiam momenti sit, si purgan-  
tis medicamenti quantitas bona coniectura  
viribus accommodetur, patet ex Hippocra-  
te aphorismo I I I. a. e. x x I I I. primi libri.  
nihil enim æquè artē medicā in agēdo con-  
iecturalē efficit, vti cuiusq; remedii quāti-  
tas, nā quod laboranti præbendum sit me-  
dicamentum, aut bilem flauam, vel atrā, pi-  
ruitā, aut serosum excrementum euacuans,  
exactè quidē nouimus: Cæterū quātū præ-  
beri debet nescimus, teste Galeno libro de  
curādi ratione per sanguinis missionem: at  
intentio quātitatis euacuationis, nō solū hu-  
morem respicit superabundantē, sed & ho-  
minis vires qui euacuari debet, qualis enim  
fuerit eius natura qui debet perferre purga-  
tionem, ad hoc ducere conuenit. & interdū  
vsq; ad animi defectionem, si eger tolerare  
possit, eodem Hippocrate autore aphorif-  
mo eodē vigesimotertio primi libri, in his  
præcipuè præter naturam affectibus, qui à  
Galeno narrantur in commento prædicti  
aphorismi, & hoc non tantum in venæ se-  
ctione, verū in purgatione seruare oportet  
licet tutius in venæ sectione quàm pur-  
gatione illud exequamur: proinde præter  
eos præter naturam affectus, qui valde vr-  
gent, vt videlicet adurentem febrem, ve-



hementissimum dolorem ac maximā inflammationem aut similes:perpetuò suaderem si purgans medicamentum cōpetat potius secundo & tertio repetere, quā si semel euacuare,priori purgatione minus vacuando quā humor redundans, ac ægroti vires postulant, velut de venæ sectione, nisi quid vrgeat,iussit Galenus eodem libro de curādi ratione per sanguinis missionē, loco superius annotato, & in his quoq; raro exquisitissima vterer purgatione, nam quod semel in ventrem deuoratum est medicamentum, quo minus omne deuoratum nō fit, fieri non potest. Neque possibile est, vbi plusquam conueniat iam purgetur homo,partem ablati auferre, adeò vt propter id incorrigibilis sequeretur error, vt vitare non possis aut eius qui purgatur maximum detrimentum,aut interitū,illud quod non tantum non comparatur, ex paulo minoris quantitatis, quā redundans humor ac vires exigant,euacuatione, verū maximum viribus eius qui euacuatur accedit cōmodum,nam minore iam facta materia,natura facilius suprā reliquū aggreditur,quod concoquendum est cōcoquens:quod verò excernendū excernens: at si id perficere nō valeat repetēda purgatio est, quo modo tutius curabitur,id quod fieri à medicis debe-

re



re iussit Galenus decimoquarto methodi  
medendi & secundo de ratione victus in  
morbis acutis, quamquam si quis etiā pro-  
pter ætatem vel timiditatem permittere se  
medio ad sanguinem vlllo modo detrahen-  
dum nolit huic quoque deiicienda largius  
alius est, si id quoq; suspectum non habeat  
autoritate Galeni, quarto de sanitate tuen-  
da. Artificiosa denique coniectura quātitas  
purgantis medicamenti cognoscitur, velut  
singulorum aliorum præsidiorum. Verūm  
eius viri est, de quātitate præsidiorum opti-  
me conicere, qui vires omnium quæ in ar-  
te sunt didicerit, memoriæ mandauerit, atq;  
diligentiā omni adhibita sese in operibus  
artis exercuerit, vt Galenus præcipit secūdo  
de ratione victus in morbis acutis, & pro-  
pterea idemmet Galenus, eodem secundo li-  
bro de ratione victus in morbis acutis, de  
quātitate purgationis in pleuritide ita asse-  
ruit: Quibus igitur dare medicamentū pur-  
gans quadrabit, his medicamenti tantum  
propina, quantum in plurimis mediocriter  
vacuari tum nouisti, tum sis expertus. Quo  
pacto ergo quis quantitatem purgantium  
medicamentorum optimè conicere pos-  
sit planè ostendimus: restat modo de tem-  
pore pauca disserere, quia ad rectè meden-  
dum plurimum temporis occasio confert,



teste Galeno primo de arte curatiua ad  
Glaucōnē, circa principiū. Verūm cūm prae  
omnibus cognita sit difficillima, vides ple  
runque medicos, non vulgares modo, sed  
praeexcellentes aberrare, hanc enim prae  
cipitem apud Hippocratem esse constat,  
ac velut quantitas cuiuslibet est propria.  
Sed cūm nihil proprium possit sermone  
explicari, de communi tum quantitate,  
tum temporis occasione scribere tentauī:  
cum ad rectē medendū plurimum conferre  
videantur, adeo enim vt diximus de mente  
Hippocratis occasio non tantū purgātium  
medicamentorum, verūm omniū ferē me  
dicorum operationū, penes corpora huma  
na momentanea, ac admodū praecepta est, &  
angustissima, vt ob id difficulter sit cogno  
scibilis, nec quisquam eam agnoscere valet,  
nisi qui diu fuerit in hoc exercitatus, nā ma  
teria, circa quam ars medica versatur, dico  
corpus humanum, cōtinue fluit mutationi  
bus, ac alterationibus, seu momentaneis, vt  
ita dicā, transmutationibus obnoxio, facili  
terq; non ab extrinsecis modò, verū etiā ab  
intrinsecis causis alteratur: at vt vos iuuenes  
studiosi plus aliquid, quā qui arte carent, de  
tēporis occasione assequi valeatis, ad ea quae  
communia sunt scribenda confugimus, erit  
autem opportunum purgantis medicamēti  
temp



tempus, quo rectè eo vti possumus, si materia turgeat confestim circa initia, prout decretum reliquit Hippocrates decimo aphorismo quarti libri, nam cum superabundantes humores mouentur, & per totum corpus deferuntur, nondum in aliqua parte firmati, natura ad eos expellendos irritatur; quare indiget aliquo auxilio, quo medio natura ipsa valeat hunc humorum motum ad alium deducere, ac eos foras propellere; Vt autem hoc rite perficiatur, nullum aliud præstantius est, quam purgans medicamentum propinare: alias aut robur virium dissoluetur, vel febris caliditas augebitur, aut timor adest, ne in aliquod princeps membrum decumbant hi qui per corpus vagantur humores. Sunt itaque mox à principio turgentes humores medicamento purgante educendi, si natura eos non valeat foras propellere. Quod si non turgeant, sed aliqua in parte sint humores firmati, non opus erit circa initia purgante medicamento vti. Si quidem quæ Hippocrates dinumerat incommoda quarto de ratione vietus in morbis acutis necessariò euenient, vt qui crudi sint purgationibus non cedant, hac de re idem Hippocrates iussit, eos medicari non debere ante concoctionem, si euinci ac superari ab ipsa natura posse cogita-



bis: tunc enim præter id quòd purgationi cedunt, redundantes succi, naturam ipsam habemus euacuationi adminiculantem. Si quidem ea videtur post concoctionem humores discernere, & demum eos expellere, vt superius diximus. Quòd si vbique locorum tum apud Hippocratem & Galenum, cunctosque alios artis medicæ auctores liquet, ipsius naturæ medicum imitorem esse debere: liquidò constat, eo tempore, quo natura superfluitates utiliter expellit, si imperfecte ipsa moueatur, purgante medicamento medicum vti debere, ac id quod deficit supplere medicando, vt ex vtroque, noxii humoris euacuatio rectè fiat: natura quidem expellente, medicamento vero attrahente, prout Galenus asserit in commento aphorismi vigesimisecondi primi libri: Hinc patet, quòd cum rarò humores ab vna parte ad aliam transfluant, seu turgant frequentiusque quietem habeant, ac in aliqua parte consistant, in qua toto morbi tempore concoquuntur, rarò in principiis vtendum esse purgantibus medicamentis (præcipuè si redundans succus valeat ab ipsa natura concoqui ac euinci) at sæpe numero & frequentius post concoctionem. Est ergo princeps scopus, qui penes téporis occasionem purgantium medicamentorum

perp



perpendendus est, ipsius morbi concoctio, si eius causa non turgeat, aut quid vis aliud non vrgeat. Aliud insuper æque præcipuum eodem Hippocrate autore aphorismo nono secundi libri est, purgandi corporis præparatio, propter quod verebatur ipse etiam in acutis passionibus medicinis purgantibus in earum principiis uti, quia non dabatur medico facultas ista præparandi corpora aphorismo vigesimo quarto primi libri aliâs præparatione ipsa neglecta, si quis alui subductionem procurauerit, difficiles non sine torminibus, vertigine, fastidio, dissolutione ac difficultate purgationes venient. Quo autem pacto ac cū quibus purgandorum corporum præparatio procuranda sit, suprâ retulimus. Hæ ergo duæ præcipue cōmuniter penes tempus purgationum conditiones pensandæ sunt, tam in præseruatione quâm in curatione si materia non turgeat, aut quidvis aliud non vrgeat, ut infra dicemus: at particularia, quæ medicum perpendere oportet, longè plura sunt, quæ cum à Galeno nono & vndecimo methodi mendendi, & eo commentario qui inscribitur quos purgare oportet &c. & libro de arte curatiua ad Glauconem primo, aliisque plerisque locis fusissimè tractentur, ea prætermittere visum est.



*Questio, an in principijs morbo-  
rum materia non turgente  
purgante medicamen-  
to vtendum sit.*

**Q**VAERET autem quispiam, an per-  
petuò seruandum sit, quòd mate-  
ria non turgente ea medicanda non  
sit, neque in principiis, nisi post conco-  
ctionem, ac corporum præparationem. Iu-  
niores quidam artis medicæ, inque Gale-  
ni ac Hippocratis doctrina admodum eru-  
diti ex eorum intentione, in plerisque lo-  
eis, tueri conantur, nullo pacto ante con-  
coctionem, nisi materia turgeat, vtendum es-  
se, in morborum principiis, purgante medi-  
camento: etiam eo, ex quo materia diminui-  
tur, quod quidem hodiernis temporibus mi-  
noratiuum, medicamentum appellant, il-  
ludque cum autoritatibus tum rationibus  
contendere non desinunt. At ipse, nonnul-  
lis Hippocratis & Galeni autoritatibus, ra-  
tionibusque impulsus, contra sentire cogor.  
Verum vt dilucidius rei quæ sitæ veritas pa-  
teat, primò quid sentiam propalabo: se-  
cundo rationibus ac autoritatibus, quæ à  
supra dictis in contrarium ducuntur, re-  
sponsiones tribuere conabor. Quantū ad  
pri



primum attinet, cū Hippocrate vigesimo-  
quarto aphorismo primi libri dico, in mor-  
borum principiis si vtendum sit medica-  
mentis purgantibus, illud cum præmedita-  
tione faciendū esse, diligenti videlicet exa-  
minatione presertim siue ægroti præpara-  
tione, siue recti iudicii expectatione, qui-  
busdam eorum, vel omnibus simul appri-  
me perpensis, prout Galenus in commento  
eiusdē aphorismi declaratum reliquit, non  
enim periculum minimum est, vti purgan-  
te medicamento in principiis acutorū mor-  
borum, sunt enim purgantia medicamēta,  
vt plurimum, potentia calida, febremq; au-  
gent, vt idē Galenus eodē commento  
optimē declarauit, & propterea quarto de  
ratione victus in morbis acutis iussit, rē istā  
secundum aphorismorum mentem definiri  
oportere, scrutariq; quādo in principiis pur-  
gatione vtendū sit, & quando morbi con-  
coctio expectanda, hinc Hippocrates apho-  
rismo vigesimo nono secundi libri decre-  
tum reliquit, cum morbi inchoant, si quid  
videtur mouendum, moue: cū verò cōsi-  
stunt ac vigent, melius est quietem habere,  
diligens ergo examinatio in morborum  
initis à medico facienda est, si debeat, eo  
tempore vti purgante medicamento, aut  
non, quam diligētē examinationē, summa  
tim



tim per capita in cunctis morbis faciendam  
præcepit Paulus, secundo de arte medica, ca-  
pite secundo, nam si morbus ipse ex toto ge-  
nere exitialis fuerit, nihil nec eo tēpore, nec  
alio mouere oportet, deplorati enim curan-  
di non sunt, sed eis morbi finem prænuntia-  
re licet, in quo enim desperata omnino sa-  
lus est, imprudentis consilii fuerit, apud vul-  
gum infamare præsidia, quæ multis fuere  
causa salutis: quam sententiam reliquit Gale-  
nus vndecimo, methodi medendi: asseritq;  
ibi tempora, præsidiaq; his quos saluari spes  
est, scribere. Et insuper, si diligenti exami-  
natione cunctorum, quæ oportet, rectum  
ac perfectum iudicium in morbo aliquo  
acuto expectatur, viresq; morbo præuale-  
re, eumque superare medicus minimè vere-  
tur, absque vlllo eius auxilio, præterquàm  
conueniente ratione victus instituta, absti-  
nendum à medicamento purgante, in eo-  
rum morborum initiis censerem, nam fru-  
stra id tentaretur, cùm natura ex se absq; vl-  
lo alio auxilio sufficiat vincere, longè enim  
præstantiorem esse salubrem victum vni-  
uersum, quàm medicinam, autor commen-  
tarii, quod præsagium experientia confir-  
matum inscribitur, circa finem scriptum re-  
liquit: & libro de medicinis expertis com-  
pertum est, optime nos debere laudare vi-  
runa



rum, qui curat per cibum, quàm illum qui curat per medicinam, si quis autem velit huiusmodi causam discere, eodem loco reperi-  
et. Pariter si morbus fuerit diutinus, nullo pacto in principio medicamento purgante utendum est, nam in longis morbis semper oportet expectare coctionem, ex sententia Galeni in commento prædicti aphorismi vigesimiquarti primi libri. Reliquum ergo est ut in his morbis acutis purgante medicamento, circa eorum initia, utendum sit, qui & si haud periculo vacant, tamen non sunt ex toto genere perniciosi: verum spes est, quòd exonerata natura à purgante medicamento, quod relinquitur facilius poterit & concoquere & expellere quòd concoquendum ac expellendum erit: at id, non nisi in principiis perficiendum esse censent tum Hippocrates, tum Galenus, priusquam robur corporis dissoluatur, vel febris caliditas augeatur, aut ad aliquod princeps membrum decumbant qui in corpore redundat humores: (præcipue si per corpus vagantur ac turgent) est enim eo tempore naturæ impetus, aut in toto corpore, vel saltem in partibus principalioribus, ad superfluatorum excretionem, quare iuuandus erit hic motus naturæ medicamento purgante, age igitur Hippocrates propterea in quorundam



dam morborum initiis præcepit, debere vti medicamento purgante, nam eo neglecto, timor esset, ne vi morbi temporis processu robur corporis dissolueretur, vel febris caliditas augeretur, aut ad aliquod mēbrum princeps redundantes decumbant humores, vt disertissimè Galenus cōmento aphorismi decimi quarti libri declarauit. At quoniam in quibusdam morbis acutis, à diuersis causis hæc pericula impendunt, omnium voluit Hippocrates proferre sententiam: & cum nouisset præcipuam causam, propter quam in prædictis morbis ea nocumenta timenda essent, humorum turgentiam esse in his morbis, in quibus materia turget, illud primo ac præcipuè decretum reliquit aphorismo vigesimo secundo & vigesimo quarto primi libri: pariter cum non ignorasset ex aliis causis, licet non æquè vt ex prædictis, posse prædicto pericula in quibusdam aliis morbis imminere, ni in eorum principiis ægri purgentur, ne in necessariis in arte deficeret inò eam totam exigeret, iussit aphorismo vigesimo nono secundi libri, in reliquis acutis morbis, in quibus eadem pericula impendunt, circa eorum initia medicum debere vti aut venæ sectione, aut purgatione, prout morbus, ac eius causa ex postularét, verùm cur illud in principio



cipio exequendum esse præcipiant apho-  
rismo x x x. sequenti Hippocrates declarat.  
Galenus autem in cōmento prædicti apho-  
rismi vigesiminoni, præter eam quam Hip-  
pocrates assignat, aliam addit causam, pro-  
pter quam melius est circa quorundam mor-  
borum initia euacuare, nam minorem iam  
factam materiam, ait, facilius morbo con-  
sistente natura concoquere valet, vt autē co-  
ctio citius eueniat, bonum est circa princi-  
pia euacuare. Ex quibus Galeni verbis, faci-  
le quilibet percipere valet, ex eius mente,  
Hippocratem eo aphorismo aliorum mor-  
borum sententiam protulisse, quàm eorum  
quorum materia turget: cū turgens mate-  
ria, nullo pacto, quoad turgeat, cōcoqui ab  
ipsa natura possit, nam quæ concoquuntur,  
quieti permittenda sunt, præcepto eiusdem  
Hippocrates ac Gale. libro secundo de ra-  
tione victus in morbis acutis, si ergo turgēs  
materia concoqui ab ipsa natura non valet,  
& propterea statim medicanda circa initia  
est: præcepto eiusdē Hippocratis, tum apho-  
rismo x x i i. primi libri, tum decimo quar-  
ti libri, frustra Galenus retulisset, propterea  
circa principia euacuandum esse, quò mino-  
rem iam factam materiam facilius possit na-  
tura cōcoquere, cū cōcoqui ea non pos-  
sit nec valeat. Ad hæc si sententia, Hippo-  
cra



cratis eodem aphorismo vigesimo nono, de turgente tantum materia verificaretur, superfluous siquidem fuisset aphorismus, cum id precepisset diserte vigesimo secundo aphorismo primi libri, & vigesimo quarto eiusdem ex Galeni mente, & decimo aphorismo quarti libri. Insuper si mens Hippocratis fuisset tantum, cum materia turgeat, aphorismum veritatem habere: cur nullam de turgentia mentionem fecit, prout in supradictis aphorismis, aut saltem, cur Galenus nec illud explicuit, prout disertissime explicuit in commento aphorismi vigesimi quarti primi libri, in quo Hippocrates ipse verbum nullum de turgentia fecerat, cum ergo nec Galenus de turgentia quicquam protulerint, audacter asserendum est, de aliis morbis eos voluisse intelligere in predicto aphorismo *xxix*. quam de his in quibus materia turget, hi autem sunt, qui aut ex multitudine, aut praua humorum qualitate, aut in præcipua aliqua parte fiunt, consentaneum nanque erat, postquam in his quoque verendum est, ne robur virium eis vigentibus dissoluatur, febrisque caliditas augetur, aut in aliqua parte principe decumbant redundantes succi, circa eorum morborum initia vacuandos esse, dico medicamento purgante, si morbus ex multitudine fiat,



fiat, aut propter aetatem, vel timiditatem, aut quiduis aliud, permittere se medico ad sanguinem vlllo modo detrahendum nolit aut valeat, præcepto Galeni quarto de sanitate tuenda, & quinto eiusdem, vel si exuperans quantitas fuerit, quæ purgatione auferenda sit, cùm non omnis venæ sectione auferatur, eo nanque neglecto, circa initia talium morborum, quâvis mentis compos, non verebitur in eius morbi incremento, aut summo vigore, vel virium dissolutionem, aut febris augmentum, vel in aliqua principe parte decubiturum. Eadem quoque ratione si ex malâ seu praua qualitate humorum redundantium morbi gignantur, & circa eorum initia quis purgante medicamento non vtatur, paria ac forte maiora pericula impendunt, ex eaq; citius robur virium dissoluetur, spiritus quidem primo & humores: secundo loco pinguedinem & carnes: tertio solida membra corrumpendo: & propterea Calenus nono methodi medendi, quod corruptum est, cùm id alienum à natura sit, mox auferendum esse præcipit, & libro quarto de sanitate tuenda asseruit, quod igitur omnino alienum est, nulla fieri ratione potest vt id naturæ suæ gratiam recipiat, sed educere id quàm primum est tentandum. Idem efficiet, si absq; nimia



multitudine, aut praua qualitate aliquis fue-  
 rit circa quampiam principem partem, aut  
 in earum aliqua decubat, quod si hæc tria,  
 aut duo simul, hominem infestarent, pur-  
 gationem circa initia præcipere quis verca-  
 tur? & propterea in horum morborum ini-  
 tiis purgante medicamento (licet materia  
 non turgat) vtendum esse censeo: velut in  
 eis in quibus turget, cum eadem pericula  
 impendant, aut forte in eorum aliquo lon-  
 gè maiora, & citius expectanda sunt, quæ  
 omnia inspiciens Hippocrates in aphorif-  
 mo xxi. superius allegato, purgationes  
 circa initia præcipere voluit, simul atq; Ga-  
 lenus in eius commento, nam de turgenti-  
 bus & prius loquuti erant, & posterius men-  
 tionem facere debebant, aphorismo videli-  
 cet decimo quarti libri. Ad hæc si de mor-  
 bis in quibus materia turget, tantum apho-  
 rismus ipse intelligatur, ipsiusq; Hippocra-  
 tis ac Galeni mens esset, in hisce morbis tan-  
 tum vtiliter purgare, circa eorum initia præ-  
 cipere: pugnancia vtique assereret Hippo-  
 crates, nanque secundo de ratione victus in  
 morbis acutis, decretum reliquit in pleuriti-  
 de, cum sub septo transuerso partes dolor  
 infestat, ventrem vel nigro veratro, vel pe-  
 plio mollire, cum hæc dolorem sedant. Se-  
 dant quoque & alia quæ expurgant medi-  
 ca



eamenta. At nemini dubium est, cum Hippocrates pro pleuritidis cura ad venæ sectionem seu purgationem deuenit, prius formentis vsum fuisse, pro materiæ eius in halitum digestionem: quibus si dolor non diminuat, non propter aliud id effici Galenus declarauit, in commentario primi textus eiusdem secundi libri de ratione victus in morbis acutis, nisi propter humorum redundantiam, quæ in toto corpore est: & propterea, corpus totum insigni aliqua euacuatione præuacuandū est, quæ in morbis acutis ut ipse asserit, aut per ventrem, aut per venæ sectionem fit. Ex quibus, tum Hippocratis tum Galeni verbis, liquet, in acutis morbis ex multitudine dependentibus, absq; hoc quod materia turgat, circa initia debere uti purganti medicamento, cum timor adfiteorū, quæ supra retulimus, velut de pleuritide, in qua materia non turgat, sed ex multitudine, seu humorum redundantia gignitur, Hippocrates ipse decretum reliquit. At dicet quispiam, propterea Hippocratem purgationem præcipere nam & in ipsa pleuritide materia turgens est, cui responsum volo, longè hoc ab Hippocratis Galenique mente abesse ac à veritate, nam humores turgere Galenus appellat octauo de compositione medicamento.



rum secundum locos, eos qui nondum firmam aliquam inclinationem ac stationem ad vnam partem habeant, & libro quos purgare conuenit, quibus medicamentis, & quando, ait, tunc humores turgere ac concitados esse, cum motu vehementi agitantur, ac ab vno loco in alium confluentes, hominem vexant, doloresque ac titillationem afferendo ægrum quiescere non permittunt, quod quidem secus esse in pleuritide, quis inquam non lucide inspiciat? est enim ea inflammatio succingentis membranæ, in qua humor decumbit inclusus in vno loco, ac circumscriptus, non transfluens, veluti in inguinum inflammatione Galenus asseruit libro primo de differentiis febrium, & secundo de arte curatiua ad Glauconem, circa principium, inflammationem fieri dixit sanguine ad particulam aliquam vniuersim fluentem, atque ob multitudinem ibi conculcato, qua de re nemo audebit humores in aliqua corporis parte firmatos, conculcatos, ac præter naturam detentos, cum ex eis aliqua determinata pars afficitur, asserere quod turgereant: quinimò ipsis turgentibus de facto pugnant. Et si aphorismo vigesimo quarto primi libri, raro iusserit in principiis acutorum morborum medicinis purgantibus uti, non propter aliud est, ut Galenus in eius

com.

NOTA



commento declarauit, nisi quòd omnia id generis medicamenta sunt potentia calida, febremq; augent. At nostris temporibus, nonnulla eius generis reperiuntur, & remisse calida, & frigida, quæ febrem augere non valent, ac ab Hippocrate, si superstes esset, minimè damnarentur, & propterea cum tale non afferant nocumentum in febribus, vitanda non sunt, vbi eis vti oportet. Sunt præterea corpora adeò ingluuiosa, ac eo mala victus ratione hisce temporibus vtuntur homines, vt si eos circa initia acutorum morborum, qui ex multitudine, seu praua qualitate aut in aliqua præcipua parte fiant, non purgabis, verendum sit, vt diximus, ne eorum vires vi morbi dissoluantur, aut in aliqua parte principe, qui in eorum corporibus redundant succi, præcipuè si vitiosi fuerint, protinus decumbant. Præterea idem Galenus in pestilenti aëris statu, corpora in quibus superfluitates redundabant, sanabat purgationibus, nulla quidem concoctione præcedente, vt ipse testatur primo de differentiis febriū, & quinto methodi medendi asseruit, ex pestilentia propterea fuisse quosdā facile sanatos, quod præexiccatum his repurgatumq; totū corpus fuerit, quippe cum & vomuerint ex his nonnulli, & omnibus venter profluxerit.



*Conclusio*

Qua de re non verendum est, in eorūdem morborum initiis vtendum esse medicamēto purgante, præcipuè cum valde periculosi sint, atque admodum mortiferi: & ni taliter eis circa initia succurratur, natura prorsus succumbet, prout optimè Galenus declarauit in commento x i i i. aphorismi secundi libri. Vtendum est ergo medicamento purgante in aliorum morborum initiis in quibus (& si materia non turgeat) aut multitudo, aut mala qualitas manifesta, seu occulta, vt in nonnullis putridis febribus est, aut circa aliquod princeps membrum decumbit, prout Hippocratis & Galeni autoritatibus optimè, ac nonnullis rationibus superius demonstraui. Et scilicet illud experientia comprobare, ipse, qui sexdecim ferè annos, medendis ægris vacauit, adeò nullum ex huiusmodi purgationibus in prædictis morbis, si quid aliud non prohibuit incommodum reperi, quòd maximum perpetuò commodum eis comparauit, præcipuè in putridis ac malignis febribus, quæ saltem citra inflammationē ex putredine ortum habēt. Nec minus illud expertus sum, in maximis doloribus, nulla concoctione præcedente, præcipuè ventriculi & intestinorum, adhibito prius diligenti examine, quòd purgatione et non sanguinis missione indigebāt,

pur



purgans propinando medicamentum, & si  
cuius materia minimè turgeret, ex quo maxi-  
mam perpetuò vtilitatē agro adeptus sum:  
instructus si quidem à Galeno in commen-  
to x x i i i. aphorismi primi libri. At quo-  
niam in morborum initiis purgantia me-  
dicamenta adhibenda esse diximus, non de  
momentaneis, & absque latitudine eorum,  
initis, intelligendū esse velim: sed de eis in-  
telligendum est, quæ partes sunt totius mor-  
bi, præfiniunturq; à manifestis ac perfectis  
signis concoctionis, de quibus Hippocra-  
tes intellexit aphorismo vigesimo nono se-  
cundi libri, prout Galenus diserte exposuit  
libello de totius morbi temporibus, vel de  
principio intelligendum est, vt Galenus in-  
tellexit in commento aphorismi vigesimi-  
quarti primi libri, vt se extendit ad primū,  
vel secundum diem. Illud quoque vel me-  
tacente vos percipere velim, cum hic de pur-  
gante medicamento mentionem fecimus,  
de eo quod per aluum seu inferiorem ven-  
trem & non per alias corporis partes, quo-  
cunque modo redundātia excrementa pur-  
gat, intelligendum est: quod quidem quid  
sit, supra definitum est. Restat modo cū ad  
autoritates quibus iuniores isti medici suā  
hæresim tueri conantur respondere: tum  
eorum rationes diluere.



PRIMA, quam in medium afferunt auctoritatem, Hippocratis est libro de medicamentorum facultatib. vbi habet, quod his qui validis ac magnis febribus corripiuntur, medicamenta purgantia danda non sunt. Cui responsum sit, me nunquam præcipere, ea medicamenta purgatoria, in morborum initiis, quæ vsu erat tempore Hippocratis, erant nanque ea valde calida, & propterea, non tantum in magnis febribus, verum & æstiuo tempore, sub cane & ante canem, ab Hippocrate erant interdicta, nam in febribus, præcipue magnis, necessum erat ab ignea eorum caliditate eas augeri, velut æstiuo tempore naturam ab hisce medicamentis purgantibus adeo ledi, vt non valeret eorum acritudinem ferre, vt dilucidè Galenus declarauit in commento vigesimiquarti aphorismi primi libri, & quinti quarti libri. Verum ea approbo, quæ adeo aut remisse sunt calida aut frigida, & si calida sint adeo à frigidis, & cum frigidis sint quodammodo alterata, & permixta, vt febris caliditatem augere non valeant, huiusmodi autem generis sunt manna, cassia fistula, tamarindi, succus rosarum vel violarum, aut aqua in qua ea diluta seu infusa fuerint, myrabolanorum nonnulla genera, rhabarbarum in aliqua frigida aqua infusum, ac cum præ-

di



dictorum aliquo permixtum. Quod quidem (licet ab aliquibus valde improbetur) perpetuò ipse in morborum initiis, in quibus oportet, præcipue in putridis ac malignis febribus, ut edum censeo, ac consulo: est enim purgans absq; violentia, cuiuslibet magni excessus expers, nisi quòd calidum est & siccum: at mixtione & infusione aliorum infrigidantium id corrigitur adeò, ut ab eo febris non augeatur, ab eoq; præter purgationem illud habetur, quòd nec ventriculo, aut alicui alii principi membro nocuum aliquid cõparatur, prout à quibusdã describitur, ac experientia compertum est: quin potius prædictæ partes ab eo roborantur, sua adstringendi vi qua pollet, nec eius purgandi vis ex infrigidantium mixtione labefactatur, aut imbecillior redditur, ut quidam male sentiunt, nam à tota substantia, & non quia calidum purgat, velut nonnulla alia medicamenta purgantia. Insuper & trifera est, quam persicam nominamus, ac ipsum diacatholicum inter cõposita pharmaca, hæc sunt ea purgantia medicamenta quæ aut frigida sunt, aut modicè calida, præsertim si cum frigidis misceantur, quibus cum febris ipsa non augeatur, ubi oportet, in morborum initiis salubriter purgare præcipimus: nec Hippocrates ipse, si novis-



set ea, damna set vtique, cū ex eis febris ( vt diximus ) nō augeatur, maximumq; ægris paretur commodum : nam si Hippocrates & Galenus sua tempestate in quorundam initiis morborum acutorum purgantia medicamenta quæ calida & acria sunt, propinabant, non verentes quod febribus comparabatur detrimentū pro maiori vtilitate percipienda ex humorum videlicet noxiorum euacuatione: quanto magis quæ supra notauimus cū tali periculo vacent, nō prohibuissent, imō sæpius vti iussissent.

SECVNDA Hippocratis autoritas est quarto de ratione victus in morbis acutis, quæ talis est. Quibus principio vrinæ & nebulosæ & crassæ existunt, hos annuentibus ex cæteris purgare conuenit, quod si vrinæ inter initia tenues fuerint tales non purgabis, at si videatur clysterem exhibebis. Cui responsum volo, primò Hippocratem his verbis velle, cum vrinæ tenues fuerint, inter initia, si quid aliud non vrgeat, ac concoctio in futurum expectabitur, tales non purgabis, nec ego contrarium sentio: at si multitudo, mala qualitas, vel locus instet, hos purgare cōsulo, nam ex noxiorum humorū euacuatione, maior fiet vtilitas, quàm id quod possit expurgante medicamento, sequi detrimentum: de quibus morbis nequa



quaquam Hippocrates ibi intelligere voluit. Ad hæc eo loco per morborum initia noluit intelligere de eis, quæ totius morbi sunt pars vna, quiq; præfiniuntur à manifestis ac perfectis indiciis concoctionis, hoc autem eius verba ostendunt, cū dicat, Quibus principio vrinæ & nebulosæ & crassæ existunt: per quas vrinas, eas Galenus intelligit, quæ albas habent nebulas, quæ concoctionis notæ existunt, hæ autem concoctionis notæ, seu albæ nebulae, in morborum principiis apparere nō possunt, sumpto principio, prout vnū est de quatuor morbi temporibus, vt patet Galeno tum in commento duodecimi aphorismi primi libri, tum libro primo de crisi- bus, pariter in commento vigesimi secundi aphorismi quarti libri, circa finem, asserit semper in morbi principio esse signa cruditatis: sed per principium primos dies ægritudinis intelligere voluit, quos primus præfinit quaternarius, quod autem principium possit hoc modo sumi, patet Galeno libro primo de crisi- bus. Iubet ergo Hippocrates, in primis morbi diebus eos purgari debere, quibus vrinæ & nebulosæ & crassæ existunt: tanquam transacto vniuersali principio, ac concoctione præcedente, quibus autē circa primos dies tenues fuerint vrinæ tanquam summe crudo exist-  
sten



stente morbo, iubet non purgare: sed concoctionem expectare, eorumque corpora quieti permittere, vngere, & æqualiter contingere, quo possit natura facilius concoquere. Imò hæc sententia attestatur sententiæ secundæ partis aphorif. x x i x. secundî libri dicentis, cum verò consistunt ac vigēt, melius est quietem habere, quo enim tempore natura concoquit, aut vacare concoctioni debet, superfluum est euacuare: imò concoctioni vacare debemus, & post concoctionem euacuare, si à natura nō iudicetur, aut iudicata fuerint integre quæ concocta sunt. Et si cruditatis indicia in morborum initiis apparere possint, imò perpetuò appareant, vt superius diximus, tamen Hippocrates in textu præallegato quarti de ratione victus in morbis acutis, de principio non loquitur, vt est vnum de quatuor morbi temporibus: aliàs, cum ipse asserat, quibus principio vrinæ & nebulosæ & crassæ existunt &c. falsum esset, quod Galenus asserit, semper in morbi principio esse signa cruditatis: & quòd perfecti principii manifestum & firmum est signum, coctio manifesta, vt patet apud eum libro primo de crisibus. Nec cōsonum est, in vno eodemque textu nos instruens, quando purgare conueniat, & quando non, diuersa ratione de



de principio loquutum fuisse, at vt ego sentio, talem Hippocrates voluit proferre sententiam, in quibus circa initia, hoc est primos morbi dies, transacto tamen vniuersali principio, vrinae crassae & nebulosae existunt, (quoniam concoctionis notae sunt,) caeteris annuentibus, purgans medicamentum propinadum est: quibus vero circa primos morbi dies, vrinae fuerint tenues, quia cruditatem summam indicant, morbi hi purgandi non sunt, sed quieti permittendi &c. hoc est naturae pro morbi concoctione auxiliandum est, si eum concoqui posse sperabis, ita quod Hippocrates velit interdiceret purgationes, in primis diebus eius aegritudinis, in qua summa inest cruditas: cum si eo tempore, quo natura vacare concoctioni debeat, purgans adhibebis medicamentum, praecipue si summè crudus sit morbus, praeter id quod ab eo aeger non iuuabitur, maximo erit impedimento, nempe corpus vehementer mouens, ac humores agitans, concoctionem impedit, at si adiuuanda erit natura, aliquibus externis auxiliis, ea esse debent quae coctioni opitulantur, & hoc modo Hippocratis auctoritas erit extra propositum. Vel si forte eius auctoritas de principio vniuersali morborum esset intelligenda, quod expresse ne-

ga



gamus, dicendum erit, Hippocratem prohibere purgationem, quibus inter initia morborum vrine fuerint tenues, hoc est in quibus summa inest cruditas: & hoc modo illud exponit Galenus in commento sequentis textus, in quibus morbis neque ipse in morborum principiis purgans medicamentum exhiberem, sunt nanque hi ex crassis, frigidis, ac lentis humoribus: quales sunt suapte natura, pituita, & nigra bilis, in quibus semper oportet coctionem expectare, velut tenues si fuerint & aquosi, inter initia euacuandi sunt, decreto Galeni libro quos purgare conueniat &c. & si supra retulimus hos quoque concoquendos ac præparandos quodammodo esse, cum in aliqua parte fuerint firmati: illud profecto intelligendum erit, ubi ipsa natura valeat eos concoquere ac euincere, secus autem ubi non valeat.

TERTIA Hippocratis autoritas est, quarto de ratione victus in morbis acutis; quæ talis est, quicumque autem ea quæ inflammantur, statim morborum inter initia, medicamento soluere conantur, hi non solum ab intensa inflammataque parte nihil adimunt, cum non cedat obsequaturque quæ adhuc cruda est affectio, verum quoque & quæ morbo aduersa & sana sunt, absumunt contabesciuntque: ductoque ad imbecil



becillitatem corpore morbus superior euadit, qui ubi morbus vicerit, remedium non habet. Cui autoritati, si quispiam Hippocratis & Galeni verba in eodem textu ac præcedenti inspiciat facillimè respondere valet, nam cum Hippocrates in præcedenti textu catalogum conscripisset omnium præter naturam affectuum, pro quorum curatione sanguinis missione ac purgatione indigebant, venæq; sectio purganti medicamento erat præferenda: sancissetq;, post sanguinis missionem, purgans medicamentum porrigendum esse, mox in præallegato textu subdit, quod si quis relictæ venæ sectione purgatione inter initia eorum morborum utatur, ea incommoda quæ ipse narrat, necessariò expectabit, nam in his priusquam sanguis mittatur, purgationes interdicere oportet, prout optimè Galenus in fine commenti illius textus declarat, hancq; fuisse Hippocratis mentem in textu superius ducto asserit. Hinc in expositione eiusdem textus rectè ait, ad sanguinis missionem propius deuenire præcipit Hippocrates, ubi vitiosi aliqui humores in partem aliquam confluant atque in ea aceruentur: demùm cōcludens asserit, in tota dictione Hippocratem præcipere ad sanguinis missionem esse veniendum, deinde ad



ad medicamentum, aliàs prædicta incom-  
moda quæ ab ipso narrantur absque dubio,  
ægris enuenient. Erit ergo hæc Hippocratis  
autoritas extra chorum, cùm nos purgatio-  
nes inter initia non his morbis adhibendas  
esse, quibus præferenda est venæ sectio, ea  
neglecta, præcipimus: sed eis, quibus aut tan-  
tùm purgatio confert, aut si vtrunque auxi-  
lium competit, ipsa venæ sectio prius fuerit  
exhibita, non enim nos præterit, Hippocra-  
tem hoc loco, ac Galenum sexto de mor-  
bis vulgaribus, præcipere, quòd si vtroque  
auxilio quispiam indigeat, à venæ sectione  
incipiendum sit, id quæ notissimum esse re-  
tulit. Quòd autem hæc fuerit mens Hippo-  
cratis, licet ex Galeni verbis in eiusdem tex-  
tus expositione admodum liqueat, si quis  
tamen rectè inspexerit eiusdem Hippocra-  
tis verba, libro secundo eiusdem de ratio-  
ne victus in morbis acutis, facilè percipere  
valet, nam pugnantia utique assereret, si hic  
voluisset in cunctis inflammationibus in-  
ter initia medicamēta interdicare, cū ipse  
met dolore partes sub septo transuerso in-  
festante in pleuritide, circa initia, purgatio-  
nem & non venæ sectionem præcipiat, eo-  
dem loco secundi de ratione victus in mor-  
bis acutis. At si pleuritis ipsa, inflammatio  
est succingentis membranæ, cui venerit in-  
du



dubium, Hippocratem vno loco in inflammationum initiis purgantia medicamenta damnare, & alio loco tanquam vtilia precipere, & ita pugnancia assereret. Quod si simpliciter de cunctis inflammationibus Hippocrates sermonem protulisset, dānassetq; in earum initiis purgantia medicamenta (quod tamen pro falso habemus) quis nam negaret in eorum morborum initiis, qui aut à multitudine, aut à mala qualitate dependent, eorumq; causa in aliquo loco citra phlegmonem aceruata ac firmata, & praesertim in quibusdam putridis ac malignis febribus, purgationes ipsas, cum ex eis ea pericula quae in inflammationibus ab Hippocrate narrantur non immineant, causa ipsa non adeo valenter inclusa ac circumscripta, ut purgationibus omnino non assequatur, velut in inflammationibus tenaciter non detinetur (de quibus Hippocratis sermo tantum ibi est, videlicet de inflammationibus ipsis) quod autem putridus humor in vna quapiam parte citra phlegmonem contineri possit, ac veluti in foco quodam principium febris esse, patet Galeno libro vndecimo methodi medendi.

AD QVARTAM Hippocratis auctoritatem, quam in medium afferunt, & est aphorismus vigesimus secundus primi li-



bri, concocta videlicet medicari &c. ex his  
 quæ supra retulimus, facilis est responsio. Nā  
 licet Hippocrates in ea sententia, purgatio-  
 nem præcipiat in initiis morborum, in qui-  
 bus materia turget, tanquam in his in qui-  
 bus præcipue exhibenda sit non tamen ne-  
 gat, in initiis aliorum quoque morborum  
 in quibus medico mouere videtur seu pur-  
 gare, purgatione uti, in quibus & si materia  
 nō turgeat, superari, tamen ac euinci ab ipsa  
 natura non valet: imō, si medicus ei circa  
 initia operam ferat, prorsus superabitur: ut pa-  
 tet aphorismo vigesimo nono secundi li-  
 bri: nec dictæ sententiæ sibi ipsis aduersan-  
 tur, imō ambæ veritatem obtinent, nam ea-  
 dem ratione, ut diximus, quæ turgens mate-  
 ria in morborum initiis euacuanda est: in  
 quibusdam aliis morbis, in quibus eadem  
 pericula impendunt, verificari debet: in his  
 videlicet, quos supra narrauimus, de quibus  
 voluit quoque Hippocrates ipse sententiam  
 ferre eodem aphorismo vigesimo nono se-  
 cundi libri: cū ibi de turgentia verbum  
 nullum nec Hippocrates nec Galenus in  
 commento faciat: non sunt ergo dictæ sen-  
 tentiæ vna, nec sibi inuicem aduersantur,  
 quare ambæ sempiternæ veritatis. Paremi si-  
 militudinem quoque in Hippocratis apho-  
 rismis est inuenire: nam in eodem aphorif-  
 mo



mo vigesimo secundo primi, concocta medicari præcipit: at aphorismo nono secundi libri iubet, vbi quispiam corpora purgare voluerit, ea prius præparanda esse: non est idem concoctio & præparatio nõ sibi ipsis aphorismi isti aduersantur, quare ambæ sententiæ veræ sunt. Ad hæc non est dicendũ, Hippocratem prædicto aphorismo vigesimo secundo primi libri, quæ fieri non valent, præcipere. Cũ ergo nec in morbis, qui à multitudine fiunt, nec in his quæ à mala seu praua qualitate dependent, aut in valde periculosiss locis gignuntur, natura ipsa eorum causas concoquere valeat, ni prius ab ea, qua premitur velut sarcina quadam, purgante medicamento leuetur, quin potius succumbet, nec prorsus eosdem morbos superare valebit: consonũ est, in eisdem morbis aphorismum veritatem nõ habere, cũ dixit concocta medicari, nec de eisdẽ morbis Hippocratem voluisse proferre sententiam, sed tantũ de his, quorum materia à natura ipsa concoqui ac euinci possit.

IN SVPER quandam afferunt Galeni auctoritatem, quarto de sanitate tuenda, quæ incipit: at si in eodem homine reliqua eadem sint, cæterum in lapso corpore sanguis bonus exiguus sit, crudi humores plurimi, huic nec sanguis mittendus, nec alui deie-



Actio &c. Cui responsum volo, primò Galenum eo loco non de morborum curatione, sed spontanearum latsitudinum loqui, in quibus corpora nondum sensibiliter laesa sunt, nec à solitis muniis impedita: nos autem perpetuò de ipsorum morborum curatione verba facimus. Secundò quis non percipiat, eam auctoritatem extra propositum esse: cum Galenus supponat, in eodem homine sanguinem bonum exiguum esse, crudosq; humores plurimos: quo casu nec ipse sanguinem mittere, aut purgare auderem: imò præcepto eiusdem, libro duodecimo methodi medendi, in crudorum humorum copia, præcipue cum oris ventris offensione, nec sanguinis missionem, nec purgationem præciperem, cum eas non sustineat: nec ferant: tertio quis adeò imbecillis erit ingenii, ut non percipiat Galenum, per crudos humores plurimos pituitosos voluisse intelligere: cum paulò superius dixisset, vno vocabulo appellare licere, vel crudum succum, vel pituitam, quæ ex nondum perfectio sanguine gignitur: eiusque innumeræ sunt particulares differentiae, ut ipse retulit. Cum ergo multa copia crudorum humorum, hoc est pituitosorum, in aliquo reperiatur corpore, sanguis que in eo bonus ac exiguus sit: nulli in dubium veniet, nec sanguinem



guinem mittendum esse, nec aluum deiciendam: at si tenues & biliosi fuerint, inter initia euacuandi sunt, eiusdem Galeni præcepto, libro quos purgare oportet &c. præcipuè si eorum multitudine, aut praua qualitate, concoqui ac euinci ab ipsa natura non valeant.

A L I A autoritas est Galeni eodem libro, Quos purgare conuenit, quæ talis est: qui verò humores aliqua parte corporis confederunt, neque vlllo alio auxilio, neque medicamento prius mouendi sunt quàm concocti fuerint: cui breuiter dicamus, verum esse quod Galenus præcipit, si humores qui in aliqua parte fixi sunt, crassi, frigidi, ac viscosi fuerint, non autem, si tenues & biliosi, eorum multitudine, seu mala qualitate, aut utroque modo infestantes: qui verè crudi appellari non possunt, velut nec propriè concocti, cum à natura fuerint euicti. Vel clarius dicendum est, Galeni sententiam veram esse, cum medicus certò sciat, naturam eos succos, qui in aliqua parte fixi sunt ac confederunt, posse & valere concoquere, seu euincere, hi enim neque vlllo alio auxilio, neque medicamento prius mouendi sunt, quàm concocti fuerint, segregati, ac præparati, ut supra, cum de digestionem, concoctionem, & præparationem verba fecimus ostensum est:



at si percipiat, artificiosa quadam coniectura, naturam ipsam prius succumbere, quam eos succos concoquere possit, nullus equidem verebitur, eos in morborum principio purgare, Hippocratis oraculo instructus, cum morbi inchoant, si quid videtur mouendum, moue: tales etenim purgationes, non tantum ut isti asserunt, concoctionem non impediunt, imò ipsi opitulantur, ex Galeni mente in commento prædicti aphorismi vigesimoini secundi libri: & si naturam eo tempore non admodum euacuationi adiutricem habemus, maius tamen ex hisce purgationibus, quibus & quando oportet, noxiorum humorum euacuatione ægris commodum comparatur, (cum ex hoc mortem euitemus) quam incommodum, ex aliquorum fortè bonorum succorum simul educatione: & si Galenus libro primo de arte curatiua ad Glauconem, in exquisitæ tertianæ febris curatione, parum purgantia medicamenta probaret, licet & hæc quoque probet, non propterea dicendum erit, purgationes eas non esse probandas, in prædictorum à nobis morborum aliquo: hæc etenim febris ad summum in septem periodis præfiniri solet: causam quæ eius naturam ipsa, præsertim si à medico parum fuerit adiuta, facile & concoquere, & separare, ac expelle-

re po



re potest: quorum neutrum perficere valet  
 In prædictis morbis, si ea circa eorum ini-  
 tia, cum oportet, purgante medicamento  
 non exoneretur. At mox obijciunt dicen-  
 tes, si non tantum in morbis, in quibus ma-  
 teria turget, verum & in his, qui ex multi-  
 tudine, aut mala qualitate, aut loco aliquo  
 satis periculoso sunt, utendum sit circa ini-  
 tia medicinis purgantibus non raro, ut Hip-  
 pocrates præcipit aphorismo vigesimo-  
 quarto primi libri, sed crebro eis uti debe-  
 remus, cum sapissime hi morbi gignantur.  
 Dicimus nos, raro, imò perquam rarissimè,  
 in principiis morborum acutorum eis me-  
 dicamentis purgantibus uti debere, quæ tẽ-  
 pore Hippocratis usu erant: cum ea valde  
 calida existentia, propterea febrem auge-  
 rent: hanc enim causam reddit Galenus in  
 commento prædicti aphorismi, cur raro  
 utendum sit in principiis acutorum mor-  
 borum medicamentis purgantibus. At si ta-  
 lia reperiantur, ut præter id quod febrem  
 non augeant, foeliciter purgarent ut sunt  
 nonnulla nostris temporibus approbata, ac  
 experta, de quibus supra mentionem feci-  
 mus: nesciò cur eis utendum non sit, in his  
 acutis morbis, quos supra narrauimus, cum  
 tale nocumentum non inferunt, vana est er-  
 go hæc eorum ratio.



ALIA ratio est, quòd medicamentum materiam diminuens, cum imbecille admodum sit, atque adeò crudis humoribus ac copiosis existentibus, eis præualere nõ possit, aliàs à debiliore in fortius fieret actio, quod naturæ impossibile est, ideo quæ illos tantum mouet, & non educit. Cui dicendum erit, nos non adeò imbecille medicamentum purgans, in morborum initiis probare, vt aduersus copiosos humores præualere non possit: verum adeò valens sit, vt humoribus ipsis præualere possit, ac eorũ partem aliquam purgare: nec adeò crudis ac copiosis succis existentibus illud præcipimus, cum hi vt diximus perpetuò, prius concoquendi & præparandi, ac demum purgandi sunt: verum in his crudis ac copiosis humoribus, inter initia illa probamus, qui non vere crudi, sed quia nondum eucti ab ipsa natura sunt improprie crudi appellari merentur, vt est ipsa flaua seu pallida bilis: nec dicendum erit aduersus eos quoque, si copiosi sint, medicamentum præualere non posse: nam vt asseruimus, licet hoc medicamentum minoratiuũ ac diminuens esse debeat, tamen artificiosa quadam coniectura tanta quantitas adhibenda erit, quanta possit aduersus eos humores præualere, ac eorũ partem aliquam educere, eam videlicet quam  
proma



promptius & expeditius educere valet, cum non æqualiter, & eodem tempore in totam redundantis humoris molem agat: quod quidem medicamentum materiam diminuens, vtero gerentibus si febre corripiantur ex vitiosis succis, Galenus in commento aphorismi quinquagesimi quinti quinti libri approbare cuiq; liquet. Insuper medicamentum ipsum purgans, efficacius ac valentius est, vt trahat quàm trahatur, aptiora enim ac ad hoc efficaciora sunt purgantia medicamenta autoritate Galeni tertio de simplicium medicamentorum facultatibus, & cum ait, esse impossibile, vt à debiliore in fortius fiat actio, miror equidem tantum virum, cum Galenus tertio de simplicium medicamentorum facultatibus velit, quòd minus calidum à magis calido, calidius euat: & quod magis calidum, à minus calido contra afficiatur: & libro tertio de temperamentis ait, acutissimum ferrum manifestè obtusius fieri, si toto die ac nocte mollissimam ceram incidat: vt quod patiat ab ipsa cera: agit igitur id quod debilius est in id quod fortius, Galeno autore in prædictis locis.

ALIA eorum ratio est, quòd si cum crudi adhuc sunt humores, eos purgatione dimouere tentes, nihil auxilii à natura expe-



ties: cum ipsa post concoctionem secernat,  
ac post secretionem excernat, vt patet Ga-  
leno in commento aphorismi vigesimi se-  
cundi primi, & quarti libri. Cui rationi ex  
prædictis responsio patet. Nam licet parum  
admodum ipsam naturam adminiculatam  
habeamus, cum non nisi irritata à purgante  
medicamento auxilietur, tamen ex horum  
humorum purgatione, in prædictis morbis  
vbi oportet, maius sequitur commodum,  
cum mortem euitemus (quæ quidem ea ne-  
glecta euitari non posset) quam in com-  
modum, quia à natura parum aut nihil au-  
xilietur, seu quia quorundam forte bono-  
rum humorum simul cum eis eductio fiat.  
INSUPER asserunt, aliam noxam ad  
huiusmodi purgationes necessario sequi,  
scum iudicationes concoctionesq; ab eis im-  
pediantur, ceteraq; naturæ auxilia tollan-  
tur: illudq; probare tentant, autoritate Hip-  
pocratis quarto de ratione victus in morbis  
acutis. Cui pariter ex prædictis liquet re-  
sponsio: nam eo tempore purgationes, iu-  
dicia, ac concoctiones perturbant, quo na-  
tura ipsa maxime concoctioni vacat, ac iu-  
dicia tētat: at cum in initiis morborum nec  
iudicia nec perfecta concoctiones ab ipsa  
natura fiant, ea à purgantibus medicamen-  
tis perturbari ac impediri non possunt: quin  
imò



imò valde opitulantur, dicente Galeno in  
commento aphorismi vigesimoini secun-  
di libri vt concoctiones citius eueniant, me-  
lius est circa principia euacuare, quo mino-  
rem iam factam materiam facilius possit na-  
tura concoquere: morbo autem consisten-  
te, cum iam natura concoquit, superfluum  
est euacuare: qua de re valde absurdum est,  
ac Galeni dictis maxime pugnat, dicere, pur-  
gationes in morborum initiis (cum medi-  
co videantur) coctiones ac iudicationes im-  
pedire: & si Galenus in commento præalle-  
gati textus, quarti de ratione victus in mor-  
bis acutis dicat, purgationes contrarias exi-  
stere coctioni humorum, intelligendū est,  
si propinentur eo tempore, quo natura ma-  
ximè concoctioni vacat, id autem est trans-  
acto vniuersali principio: nam eo tempore  
ab his motionibus, quæ à pharmaco fiunt  
cessare debemus, præsertim in summo vi-  
gore, cum corpus vehementer mouentes  
frangant, exemplo assumpti atque deuorati  
in ventrem alimenti, quod vt optimè con-  
coquatur, à cæteris motionibus cessare cor-  
pus debet, vt soli cōcoctioni vacet, & si im-  
becillis fuerit facultas concoquendi, eo tem-  
pore aliquo externo auxilio iuuanda est,  
vt Galenus eodē loco præcipit. Vel dictum  
Galeni veritatem habet in morbis, in qui-  
bus



bus summa inest cruditas, vt ipse exponit in commento præallegati textus: in quibus nec ipsi, nisi post concoctionem ac præparationem, purgationē probamus, cūm fiant hi ex frigidis, crassis, ac lentis humoribus, vt diximus. At si quis aliter eius dicta exponere tentabit, cūm in commento aphorismi vigesiminonī secundi libri contrarium sentiat, in eius dictis pugnantiam soluat Apollō: quanquā Galeni dicta aliter intelligere seu exponere deprauati sensus ac intellectus sit.

**A L I A M** quandam rationē in medium afferunt, quæ talis est: si in initiis febrium purgantia medicamenta exhibentur, aut febres ipsæ sunt diutinæ aut acutæ: si diutinæ, per concoctionem aut per abscessum finiunt: quare non medicamentis purgantibus, præcipuè in initiis, curari debent. Si acutæ licet excretionibus finiant, illud tamen multis modis esse poterit, aut sanguinis è naribus fluore, aut sudoribus, vel vomitibus: paucae verò sunt, quæ per ventris solutionem iudicantur: cūm itaq; rarò natura in febribus & acutis aliis morbis, ventris deiectionem efficiat pro eorum curatione rarò etiam hanc ipsam purgantibus medicamentis medicus procuret: qua de re noxiū est, febres ferè omnesalui deiectionib



nibus perſanare velle: hæc ipſi: At nos facil-  
limè reſpondemus, aſſerentes, in principiis  
diutinarum febrium nunquàm vti debere  
medicamentis purgantibus, vt ſæpius dixi-  
mus: In acutis verò, in quibus aut multitu-  
do, aut mala qualitas, vel locus inſtat, & ſi  
natura per alui excretionem eas non finire  
debeat, tamen vtendum eſſe medicamentis  
purgantibus (eò magis, ſi ſoluenda erit fe-  
bris ipſa per alui deiectionem) nam licet iu-  
diciũ per alias corporis partes futurum ſit,  
vt illud celerius ac promptius ab ipſa natu-  
ra fiat, eo tempore quo decet, optimum erit  
ipſam exonerare, illudq; non niſi in princi-  
piis: alleuiata enim natura ipſa, valentius po-  
terit per quamcunque viam iudicia procu-  
rare: quæ tamen nunquàm in morborum  
initiiſ criticè procurat. Nec nos per hæc me-  
dicamenta purgantia omnino febres ipſas  
perfectè perſanare intendimus, ſed naturam  
ipſam, vt retulimus, per ea alleuiare, quo ma-  
gis poſſit ac vehementius cauſam morbi ag-  
gredi, eamq; ſuperare, ac per quamcunq; re-  
gionem ſibi magis conuenientem euacua-  
re. Impedirentur autem iudicationes ex alui  
deiectione, per purgans medicamentum, ſi  
eo tempore quo natura iudicat, propinare-  
tur: abſit tamen vt illud præcipiamus: ſci-  
mus enim hoc Hippocratiſ ſententiis aduer-  
ſari



fari aphorismis x x. & x x i. primi libri:  
 procuramus autem præcipuè ventris deie-  
 ctionem, cum hæc vniuersalior sit ac expe-  
 ditius in cunctis talibus, salubriusq; à nobis  
 perfici queat. Quod verò de febre pestilen-  
 tiali asserunt, cauendum videlicet esse, ne  
 per aluum medicus euacuet, quòd is motus  
 naturæ instituto ex diametro pugnet vtpo-  
 te quæ venenatos humores non per aluum,  
 sed per cutem potius excernere studet, qua-  
 propter medicus motum hunc per ea quæ  
 sudorem eliciunt adiuuabit, & non per alui  
 deiectionem: eadem quidem via refellitur:  
 nam licet, quo tempore natura in febre pe-  
 stilentiali per cutem excernere studet, medi-  
 cus per eandem viam adiuuare debet: illud  
 tamen efficiendum erit, eo tempore, quo  
 natura criticè expellit. Illud autem esse non  
 poterit, ante secretionem ac cōcoctionem:  
 at neutrum istorum in earum initiis natura  
 ipsa criticè perficere tentat, teste Gal. in cō-  
 men. x x i. i. aphorismi quarti libri, vbi ha-  
 bet: quòd quando aliquis incipit morbus,  
 quid excernitur nihil tunc excernitur na-  
 turæ ratione: sed sunt omnia hæc casus præ-  
 ter naturam earum, quæ sunt in corpore di-  
 spositionum: quo enim in tempore à causis  
 morbum facientibus natura grauatur, ad-  
 est autem cruditas humorum, tunc aliquid  
 bene



bene euacuari est impossibile: hanc ille, purgationes ergo in initiis febrium pestilentialium exhibita, non tantum natura opus non distrahunt, atque impediunt, imò eam summo opere adiuuant: cum nec ipsa eo tempore ad partes cutis expellat, & si expellit illud erit symptomatis ratione, & propterea purgationem non impediet: neque tunc per eam viam iuuanda est, cum in medicamentis talia educere oportet, qualia sponte prodeuntia utilia; quæ verò contrario modo prodeunt, cohibere oportet. Hippocratis decreto, secundo aphorismo quarti libri. Proinde in eis quoque febribus, in quibus crisis omnino ad partes cutis expectanda est, velut in his affectibus, quos medicorum vulgus variolas & morbillos appellant, circa initia, priusquam apparere coeperint, si admodum multa vel vitiosa materia videatur, ut à natura ipsa superari ac euinci non possit, cunctis purgationi consentientibus, purgare medicamento audaciter censeo, eorum aliquo, quæ supra approbauimus: cum ex eo non modo nullum sequetur incommodum, imò natura ipsa exonerata, promptius & expeditius crisin aggredietur, & perficiet. Sed statim instabunt, si naturam in morborum initiis aliquid bene euacuare est impossibile, ergo & medicum. Huic au-

tem

variola



tem responsum fit, quod licet natura id eo tempore criticè non tentet, tamen cum medicus sit eius auxiliator, vt ea suo congruo tempore possit perfectè operari, in morborum initiis exonerare debet, illudq; non nisi purgante medicamento: minorata enim materia, facilius suo tempore poterit ipsa natura & concoquere & expellere, in his videlicet morbis, in quibus oportet.

EX QVIBVS studiosi iuuenes, liquet, quanti sint roboris & momenti autoritates rationesue, quibus hi eruditissimi viri suam hæresim tueri conantur, in morborum videlicet initiis purgantia medicamenta non esse probanda, nisi materia turgeat, patet super, quàm perpetuæ veritatis existat, quibus validissimis autoritatibus, & rationibus nostra opinio firmata sit, quod scilicet non tantum vtiliter in initiis morborum, cum materia turget, medicamentis purgantibus vtendum sit, verum & in quibusdam: in quibus vel multitudo, vel mala qualitas, vel locus vrgeat: pariter & in maximis doloribus, præcipue ventriculi, & intestinorum, qui euacuatione per purgationem indigent, priusquàm robur virium dissoluantur in multitudine siquidem, quod ea purgante medicamento minoranda sit, patet ex Galeni mente, in commento aphorismi

vigefi



vigesiminoni secundi libri: nec valet quicquam, cum dicunt, de turgentia ibi Galenum loqui, cum de ea ne verbum quidem vnum proferat: idem & quarto methodi medendi. At mala qualitate urgente, ut in pestilentiis videre licet, quod purgationibus utendum sit patet Galeno libro primo de differentiis febrium, ubi habet, at in quibus superfluitates redundabant, hac purgationibus sanabamus: & lib. nono metho. medendi, talia profert verba: Si igitur cum viribus imbecillis corruptela incidit, utique quod affectus remedium est id cum virtutis custodia pugnat. Siquidem affectus vacuandum esse precipit, idque vel vena incisa, vel purgatione: harum autem neutrum ferent imbecillae vires: quoniam igitur in omnibus eiusmodi repugnantis incerta succurrendi ratio est, alias insanabilis omnino affectus relinquetur, alias spatio & aegre, idque si magnum nactus sit medicum, sanari poterit: oportet namque ubi indicationes ita sibi ipsis aduersantur, & paulatim quod vitiosum est euacuare, & paulatim quod salubre est, pro eo reponere: vocant medici eiusmodi vitio si succi curationem Graece epicrasim. Quid clarius, quod in corruptela humorum, cum viribus imbecillis praecipue, paulatim quod vitiosum est euacuare

m



Galenus præcipit: ea de re nulli in dubium  
 venire debet, in humorum corruptela, circa  
 initia minorante medicamento vti posse,  
 prout Galenus hic iubet, etiam si vires im-  
 becilles fuerint, & quarto de sanitate tuen-  
 da hoc idem præcipit, sub his verbis: Si vi-  
 res imbecilliores dehortantur, sanguis mit-  
 tendus haudquaquam est, sed deiectione me-  
 diocri adhibenda: & Paulus libro tertio de  
 arte medendi cap. primo redundantibus vi-  
 tiosis succi pro alopecie cura, iubet vti eua-  
 cuatione primitus, quæ medicamentis pur-  
 gantibus fit, Galenū sectatus, qui hoc idem  
 iussit libro primo de compositione medi-  
 camentorum secundum locos. Quod au-  
 tem locus possit adeo virgere ut circa initia  
 medico vtendum sit purgante medica-  
 mento, patet ex Hippocrate tum secundo, tum  
 quarto de ratione victus in morbis acutis,  
 tum de cura pleuritidis verba facit: idemq;  
 Galenus asserit in commento prædicti tex-  
 tus 1. r. de ratione victus, cum videlicet fe-  
 bris vehemens non fuerit, hominisq; natu-  
 ram noueris, ad medicamentū purgantis po-  
 tum te conferes, si dolor sub thorace fuerit,  
 valdeq; infestauerit. Et licet in hac purga-  
 tione, cum loco redundantia quoque hu-  
 morum de euacuatione indicet, præcipue  
 tamen ex loco purgationem necessariam  
 esse



esse Hippocrates indicationem sumit. At si  
in pleuritide partes sub septo transuerso in-  
festante, adeo locus vrgeat, vt in initio me-  
dicamento purgante vtendum sit: eo magis  
vrgebit, si materia in loco quopiam magis  
principe detineatur, vt in corde, cerebro, seu  
secinore: eaq; non venae sectione, sed pur-  
gante medicamento vacuanda sit. Insuper,  
quod maximus dolor, praecipue circa vias  
communes interdum adeo vrgeret possit,  
quod purgatione inter initia vtendum sit,  
non tantum diminuent vt in praedictis, sed  
valentiori, patet Galeno in commento vi-  
gesimitertij aphorismi primi libri, & libro  
secundo de ratione victus in morbis acutis.  
Quin imò nec in his tantum doloribus, ve-  
rum etiam & aliis interdum inter initia pur-  
gatione vti debemus, velut in capitis dolo-  
re praecipit Paulus libro tertio capit. i i i i.  
sub his verbis: quod si modum qualitas po-  
tius transilierit, purgatorio vtamur medica-  
mento & idem Galenus tertio de morbis  
vulgaribus commenta. i i i. quam primum  
hominem vacuare iubet si dolore afficia-  
tur ex plenitudine genito, quam vacuatio-  
nem aut per ventrem aut per venae sectio-  
nem eo casu fieri praecipit libro secundo de  
ratione victus in morbis acutis in princi-  
pio. Non immerito ergo tum hisce ratio-  
nibus



nibus ac autoritatibus, tum aliis superius annotatis, in hanc promoti fuimus veritatem, asserereq; in aliis plerisque præter naturam affectibus circa eorum initia, & si materia non turgat, purgantibus medicamentis vtiliter vtendum esse, eis præcipuè quæ supra notauimus. Quapropter non video, quin magnopere non extollam saluberrimum vsum, quem nostri tēporis eruditissimi medici Neapolitani quotidie exercent, medicamenta purgantia, ea præcipuè quæ supra approbauimus adhibentes, non tantum in initiis morborum in quibus materia turgat, verum & in aliis, in quibus multitudo, mala qualitas, aut locus vrget: pariterque in maximis doloribus, qui curari per purgationem debent: illudq; peculiariter obseruant, in initiis acutarum putridarumq; febrium, quæ à multitudine aut mala qualitate humorum fiunt (dico autem in ea multitudine, vt supra retulimus, quæ per purgationem rescindenda est) adeoq; in his nullum obseruant ægrotis incommodum, vt perpetuò ferè maximam vtilitatem, ipsis comparent. Illud tamen tacere non possum, quin improbem, quod nonnulli eorum (iuniorum præcipuè) in eisdem medicamentis purgantibus in initiis morborum adhibendis, perpetuò quartum obseruant diem:



diem: cū neq; inter morbi initia aliquod  
remediorum huiusmodi ægris adiungere  
oportet, de sumpto à numero dierum sco-  
po: Qua de re Galenus quarto de ratione  
victus in morbis acutis & prima interdum  
die, & secunda, & quarta, & interdum quin-  
ta, & non in quarta solum, quomodo isti  
obseruant, medicamenta dedisse asserit. Cū  
ergo in principiis morborū purgantia me-  
dicamenta exhibenda sint à supradictorum  
aliquo impulso, non perpetuò quartus dies  
obseruandus erit. cū id à Galeno damne-  
tur, sed si possibile est in prima, vel in secun-  
da die prout decretum reliquit idem Gale-  
nus in commento aphorismi vigesimi-  
quarti primi libri: quod si id possibile  
non erit in quarta, vel quinta die,  
præcepto eiusdem in loco su-  
perius citato tribuendum  
erit, dummodò vniuer-  
sale morbi princi-  
pium adhuc  
præfini-  
tum  
non sit.

F I N I S.

m 3







# INDEX RERVM

notabilium, quæ in hoc opere  
continentur.

## A



Limentum quid	39
Alimentum triplex	ibidem
Alimenta temperata	73
Alteratio quid	37
Alterantia contraria debent esse qualitatis	38
Alterare & nutrire aliquando opus est	42
Alteratio diuersa à concoctione	56
Alterationis & concoctionis nomina confun-	
di	58
Alterationes tres in animalium corporibus	
fiunt	60
Animalia sanguinem habentia, ex quatuor hu-	
moribus constare illisq; bene & malè ua-	
lere	15
Aqua hordei febribus ardentissimis maxime cō-	
moda	48
Aqua hordei quid	49
Artem aliquam effectiuam inuenire, quæ nulla	
alia indigeat, rarum est	33
Artis cuiusq; scientiā quomodo nanciscatur	45
Atomus nulla aut alterari, aut sentire naturā	



# INDEX.

apta est 12  
Atomi, corpora exigua, qualitatis expertia  
ibidem

**C**alidum duplex in corpore 51  
Calor innatus omnium operum natura-  
lium causa 25  
Calor innatus quid nominatur, eiusq; substantia  
26. de calido innato plura Ibidem & inde  
Calor innatus concoquit, alienus corrumpit 51  
Calor innatus quid 29  
Calor innatus, Natura, atque anima idem sunt  
ibidem  
Calor innatus semper mobilis. 28 ipsiusq; mo-  
tionis duplex motus Ibidem  
Cocta uocantur ab Hipp. ea, quae sunt à Natura  
euiecta 67  
Concoctio quid 62. 63  
Concoctionis tres species ibidem  
Concoctio duplex ibidem  
Concoctio adiuuatur auxilijs externis 68  
Concoctioni calidum perpetuò opitulatur, frigi-  
dum uerò semper aduersatur 70  
Concoctio omnia cogit & incrassat 77  
Concoctio semper expectanda in morbis diu-  
tinis 88  
Concoctionem praere ad hoc ut bene quid eua-  
cuet



# INDEX.

cuetur.	96
Concoctionem, & puris generatio, & eius in aliquod spatium abscessio, necessario sequuntur	97
Concoctio fit à Natura, preparatio non	108
Contraria contrariorum remedia	43
de quibus propriè dicatur.	ibidem
Contrarium eousq; inducendum est, quoad particulam in naturalem habitum & Symmetriam vindicaueris	47
Corpora fluida facere quid	107
Corpora duplici egent restauratione	38
Corpora nostra cur seruatore indigeant	17
Corpora nostra duabus transmutationibus subiiciuntur	37
Corpus humanum si impatibile atque inalterabile esset, semper optimam constitutionem haberet	16
Corpus purgationi imparatum duplex	106
Corruptum alienum à natura	64
Cortex citri coctioni confert	72
Cruditate existente nihil bene uacuari potest	78

## D

DE alteratione	36
Deplorati non sunt curadi, sed eis morbi finem prænuntiare licet	140
Deterforiam facultatem habentia, tum intus	



# INDEX.

sumpta, tum foris adnota, obstructions sol- uunt	112
Digestio idem sonat quod distributio & econ- tra	91
Digestio quid	ibidem & 93
Digestio excrementorum differt ab alimento- rum digestionem	104
Digestio maximè optanda	97
Digestio fit dupliciter	93

## E

<b>E</b> A tantum, quæ calidum immatum uel fo- uent uel augent in substantia, faciunt ad concoctionem	73
Elementorum propria nomina	14
Empedoclis opinio de constitutione corporis hu- mani	13
Extergentia ulcerum sordes	111

## F

<b>F</b> Ebris remedium semper, frigida	44
Febrium intemperies quid	49
Fluidum corpus reddi bifariâ potest	116
Frigida aqua semper est remedium febri quate- nus febris est	47
Frigida quando audacter danda	ibidem
Frigidis coctionem fieri asserentes hallucinan- tur	73

## H

Hom



# I N D E X.

**H**ominis natura quid 21  
 Hominum natura duplex 22  
 Homo si unus esset nullo laboraret do-  
 lore 11

Hominem ex una re non constare necessarium  
 est 14

Humorum crudorum copia existente nec purga-  
 tione nec sanguinis missione uti debemus. 164

## I

**I**mmutationis duplex modus 36

Incidentia medicamenta 108. 109

Indicationū primarum differentie due 43

Ingenito calore fit concoctio 81

Intemperies corporum duplex 46

Intemperies octo 45

## M

**M**aturationem que suscipiunt, crassio-  
 ra euadunt 75

Maturationem que efficiant 71

Maturationis quid proprie Galeno dicatur 65

Maturationis unde fiat 74

Medicamenta pus mouentia, cuiusque singulatum  
 hominis propria esse debent 71

Medicamentum purgante in principio morborum  
 acutorum uti, non uacat periculo 139

Medicamentorum natura duplex 39

Medicamentum semper eligendum, quod & re-  
 dundat



# INDEX.

dundantem eliciat humorem, & alijs, que præter naturam sunt aduersetur	129
Medici solius est, auxilia in tempore egrotis ad- hibere	31
Medicina cur inuenta	17
Medicina quid	19. & 39
Medicina sanitatem semper procurat	18
Medicinam, euecticem, & analepticem, uocari ibidem	
Medicina morbo laborantium sanatrix	30
Medicina, medicis dignitate præstat, & Natu- ra medicinae	31
Medicinae finis, sanitas est	19
Medicorum ministri	34
Medicus, re uera medicus, naturæ ministrum ibidem	
Medicus quando Naturæ opitulatur	35
Morborum medicatrix natura	32
N	
Natura corpori nostro summa prouiden- tia prospicit	30
Natura animalium quid	29
Natura primò morbis medetur	30
Natura omnes alias sanitatis effectrices causas excellit 31 quare Ibidem & 32	
Natura caloris	101
Nihil ab uno generari ualet, nec à pluribus, nisi	
	NIN



# INDEX

mutuo temperamento conueniant	14
Nitrosa & amara omnes meatus purgant	111
Nutrimētum, & Medicamentum corporibus nostris esse iucundum	16
O	
Occasio ad rectè medendum plurimum confert	133
Occasio omnium cognitu difficillima & quare	134
Omnia, quæ sunt præter naturā, ab his, quæ ipsis sunt contraria curantur	43
Omnia, quæ sunt præter naturam, immoderata dicuntur	44
P	
Pepsin	62
Pituitæ tria genera	89
Preparatio contrario modo se habet cum digestione	108
Preparatio corporis quid	106
Pisane laudes	109. 110
Pisana, alimentum detergens	122
Pisana febribus ardentibus maxime commoda, idq; quare	110
Purgantia pharmaca non nisi ualde indigenti- bus, & ex longis interuallis, utilia sunt	127
Putrefactio quid secundum Arist. & Gal.	50
Putredinis duplex genus	51
Pur	



# INDEX

Putredinis tria genera 52

Putredo unde & corpora putrescentia quæ esse debeant 53

Putrescentia quibus afficiantur ibidem

Putrescentium humorum immutatio, quibus fiat medicamentis 55

Putridum humorem à non putrido secernere, non est cuiuslibet calidi 102

**Q**ualitas excedens quid 41

**Q**ualitas nulla sine substantia inueniri potest ibidem

Qualitas medicamenti eligenda pro ratione peccatis humoris 129

Qualitate mala carentia, medicamenta purgantia sunt eligenda 130

Quantitas remedium medicinam facit coniecturalem 131

Quantitas medicamenti purgantis artificiosæ coniectura cognoscitur, cuiusque sit utriusque quantitate presidiorum optime coniscere 133

Quæstio, an in principijs morborum materia non turgente purgante medicamento utendum sit 138

**R**esfacientiam naturæ differre ab aperientiam naturæ 119

**R**esferantia & aperientia ibidem

Restau



# I N D E X.

Restauratio corporis duplex 16

## S

**S**copus princeps, qui penes temporis occasio-  
nem purgantium medicamentorum per-  
pendendus est 136

Sicca non putrescunt 53

Signa cruditatis semper in morbi principio 89

Sonus à balneo maximè concoquit coquentia 72

Substantia corporis ut alteretur 16

Substantiam nostram quæ compleuerunt 24

Substantia nostra non est impatibilis, proinde  
auxilia desiderat 17

Substantiæ semper mobilis, mors est quies 29

## T

**T**Urgere quid 87

## V

**V**enæ sectio debet antecire purgationi,  
quando & purgatione & sanguinis  
missione indiget aeger 160

Veterum dictum de natura 20

Vigilia edax & cur 94

Vini modicus usus concoctioni, digestioni, sangui-  
nis generationi, & nutritioni confert 92

Vir, qui curat uictus ratione magis laudandus  
quàm qui curat per medicinam 140

F I N I S I N D I C I S.



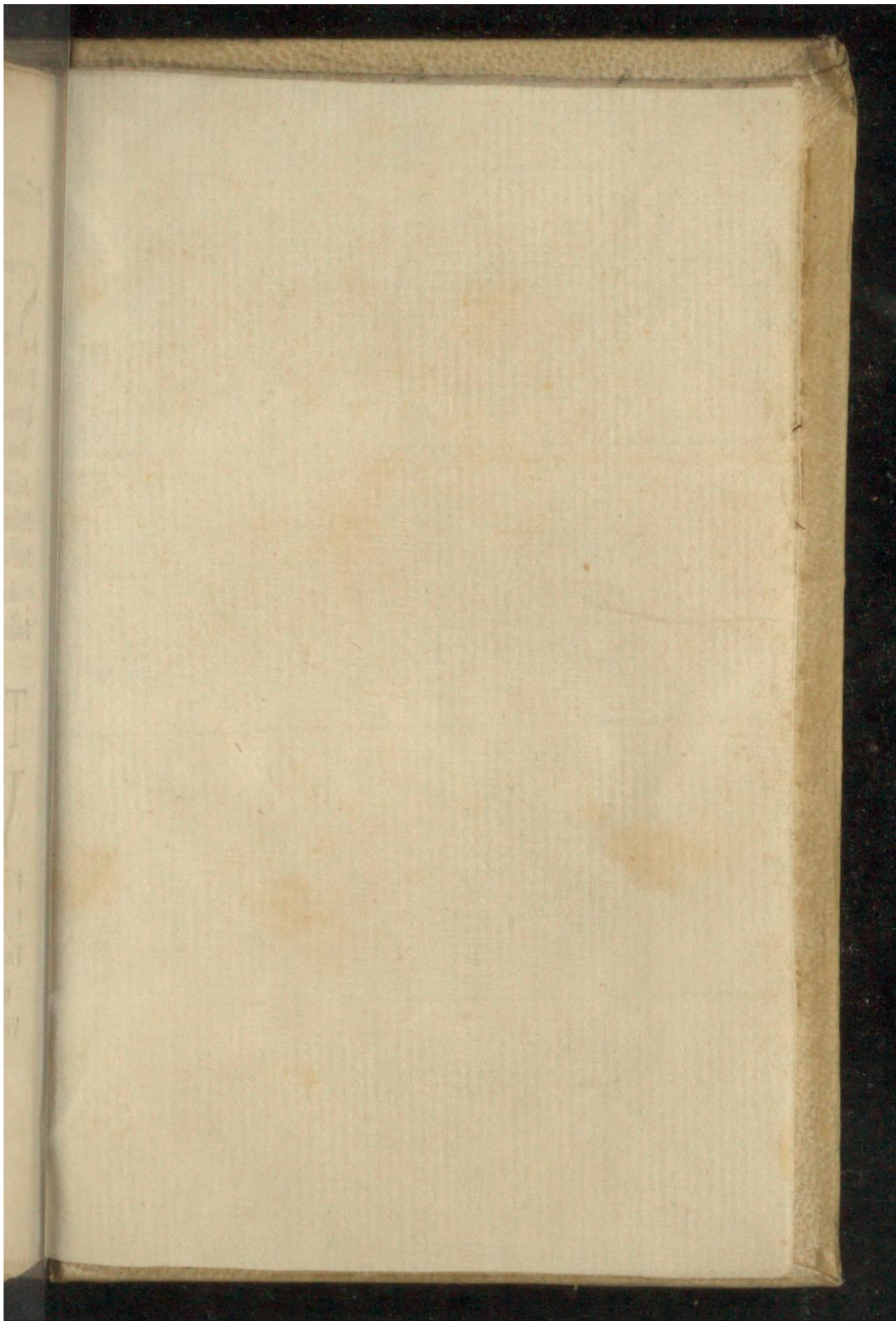
*Index*

2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

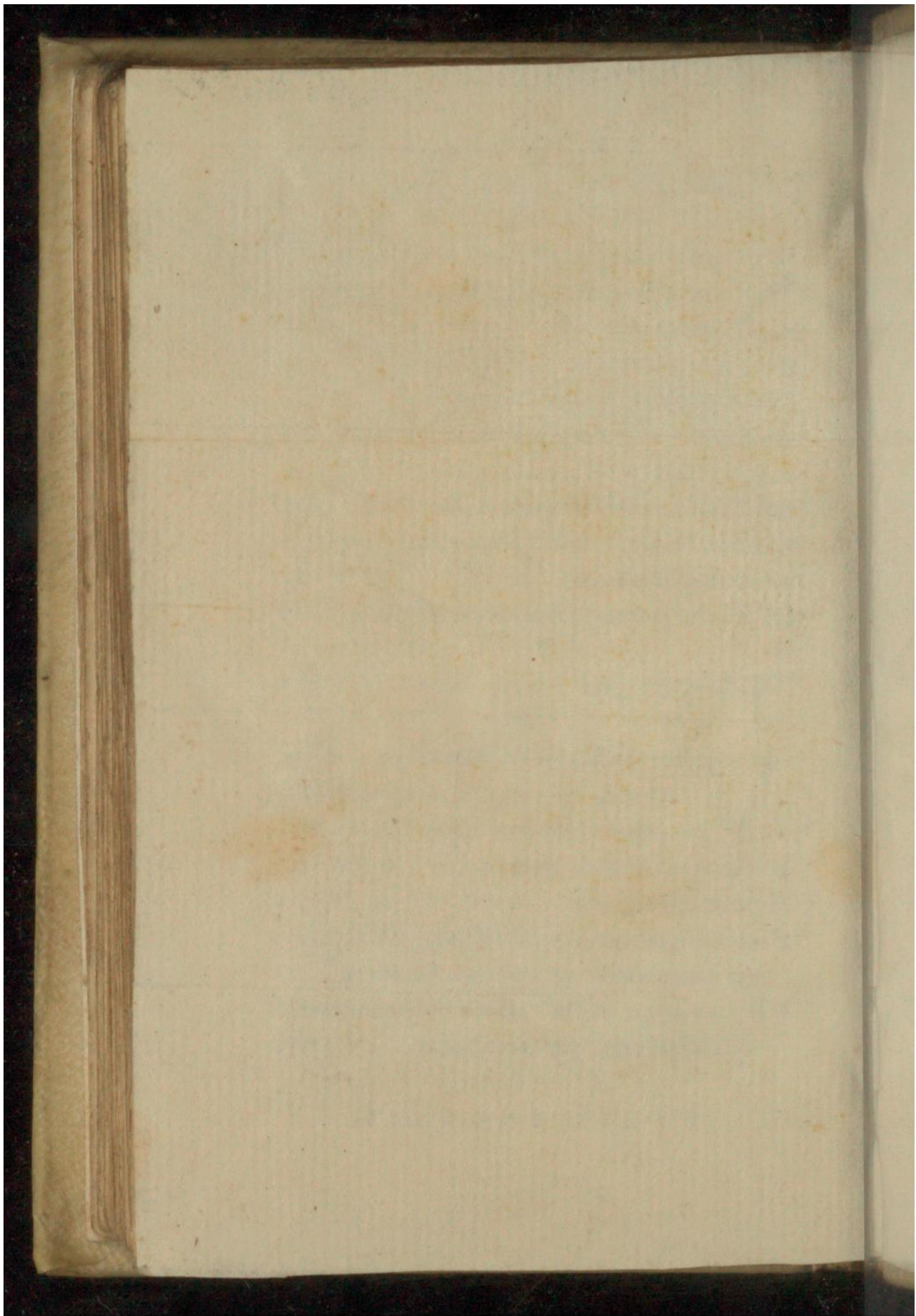
T

101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200











150  
E A

las 22